

Τεύχος 1/2022

# ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ

Ιούνιος 2022

## Πρόλογος

Το Δελτίο Νομολογίας Ασύλου, μία πρωτοβουλία των οργανώσεων Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ), ΗΙΑΣ Ελλάδος και Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA), συγκεντρώνει αποσπάσματα αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων, των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών και της Υπηρεσίας Ασύλου στον τομέα της διεθνούς προστασίας.

Στο νέο τεύχος 1/2022 συνεισφέρουν, πέραν των ανωτέρω, οι οργανώσεις ΜΕΤΑδραση, Fenix Humanitarian Legal Aid και Equal Rights Beyond Borders, καθώς και οι δικηγόροι του Μητρώου Δικηγόρων της Υπηρεσίας Ασύλου, με αποφάσεις επιλεγμένες από τις υποθέσεις που υποστηρίζουν στο πλαίσιο της νομικής τους δραστηριότητας.

Το τεύχος 1/2022 του Δελτίου Νομολογίας Ασύλου παραθέτει αποσπάσματα από 79 αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών και της Υπηρεσίας Ασύλου, εκδοθείσες κατά το πρώτο εξάμηνο του 2022, αναφορικά με ζητήματα όπως η ερμηνεία της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας», η αξιολόγηση της αξιοπιστίας του αιτούντος και της ουσίας της αίτησης, οι διαδικαστικές εγγυήσεις της διαδικασίας ασύλου, η λειτουργία της ενδικοφανούς προσφυγής και της δικαστικής προστασίας των αιτούντων άσυλο, το δικαίωμα στην οικογενειακή επανένωση, καθώς και η διοικητική κράτηση.

Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)  
ΗΙΑΣ Ελλάδος  
Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

<b>Ασφαλής τρίτη χώρα.....</b>	<b>2</b>
1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη .....	2
2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης .....	2
3. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας .....	4
4. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα .....	10
<b>Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας .....</b>	<b>12</b>
1. Αφγανιστάν .....	12
2. Συρία .....	17
3. Ιράν .....	21
4. Παλαιστίνη με τελευταίο τόπο διαμονής τον Λίβανο.....	24
5. Σομαλία.....	26
6. Λαϊκή Δημοκρατία Κονγκό .....	28
7. Καμερούν .....	29
8. Γκάμπια.....	32
9. Γουινέα.....	32
10. Σιέρα Λεόνε.....	33
11. Λιβύη.....	34
<b>Διαδικαστικά ζητήματα .....</b>	<b>35</b>
1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη .....	35
2. Μεταγενέστερες αιτήσεις .....	37
<b>Ενδικοφανής προσφυγή &amp; Δικαστική προστασία .....</b>	<b>45</b>
1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου .....	45
2. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου.....	47
<b>Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας .....</b>	<b>52</b>
1. Οικογενειακή επανένωση .....	52
<b>Διοικητική κράτηση .....</b>	<b>53</b>
1. Λόγοι κράτησης & εναλλακτικά μέτρα.....	53
2. Προοπτική απομάκρυνσης .....	55
<b>Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων .....</b>	<b>60</b>

## Ασφαλής τρίτη χώρα

### 1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4939/2022, τέως αρ. 86, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4636/2019

#### **ΠΓΑ Λέσβου 293136/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Χαμηλό μορφωτικό επίπεδο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Υγεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα - Παραδεκτή

[σκ. IV.α] Αν και στην Τουρκία υπάρχουν νόμοι που να προστατεύουν τη ζωή και την ελευθερία της αιτούσας, από κινδύνους που δύνανται να προκύψουν λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα ή πολιτικών πεποιθήσεων, εντούτοις, η αιτούσα δεν είχε, κατά την είσοδό της στη χώρα, σχετική πληροφόρηση περί των νόμων και των δικαιωμάτων της, ενώ το γεγονός ότι η ίδια ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα (γυναίκα μόνη χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα, η οποία δεν είχε καμία πρόσβαση σε κρατική μέριμνα) είναι στοιχεία ικανά να την θέσουν σε κίνδυνο καθιστώντας την μέλος της εν λόγω ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας των γυναικών δίχως υποστηρικτικό δίκτυο... Συγκεκριμένα, βάσει των διαθέσιμων διεθνών πηγών πληροφοριών προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδυνεύσει να υποστεί σοβαρές βλάβες σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, ως μόνη γυναίκα άνευ μόρφωσης, εξειδικευμένης εργασιακής εμπειρίας, χωρίς βιώσιμο κοινωνικό-υποστηρικτικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία, αλλά και με προβλήματα υγείας.

### 2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4939/2022, τέως αρ. 86, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4636/2019

#### **ΑΚΑ Κορίνθου 4773/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Με βάση τις παραπάνω πληροφορίες σχετικά με τις πρακτικές απέλασης, αλλά και τα στοιχεία αναφορικά με την επαναπροώθηση και την πρόσβαση στη διαδικασία ασύλου, όπως αυτά παρατέθηκαν παραπάνω κατά την αξιολόγηση της εξωτερικής αξιοπιστίας του, και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών: α) εισήλθε παράνομα στην τουρκική επικράτεια, β) συνελήφθη από τις τουρκικές αρχές λόγω έλλειψης εγγράφων και κρατήθηκε σε κέντρο κράτησης, γ) δεν του ορίστηκε και διενεργήθηκε συνέντευξη προκειμένου να προσδιορισθεί το καθεστώς του από τις τουρκικές αρχές, δ) δεν εμπίπτει σε κάποια ιδιαίτερη κατηγορία, όπως εξαιρετική ιατρική περίπτωση, ή υπόθεση οικογενειακής επανένωσης, η Υπηρεσία σημειώνει πως βάσει του προφίλ του, ήτοι μεμονωμένος άνδρας χωρίς οικογένεια, πιθανολογείται ευλόγως να εκτεθεί στον κίνδυνο της απέλασης λόγω παράτυπου καθεστώτος, αλλά και να πληγεί η δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα και εξεταστεί το αίτημά του για διεθνή προστασία. Συνεπώς δύναται να θεωρηθεί ότι ο αιτών δεν θα προστατευθεί στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης. Δεδομένου δε, ότι απαιτείται σωρευτική πλήρωση των κριτηρίων του άρθρου 86, παρ. 1 του νόμου 4636/2019, ώστε να θεωρηθεί μια χώρα ως ασφαλής τρίτη χώρα για έναν συγκεκριμένο αιτούντα, παρέλκει και ο περαιτέρω έλεγχος των υπόλοιπων κριτηρίων.

#### **ΠΓΑ Αλίμου 21272/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙΙΙ.Δ] Από τις ανωτέρω πληροφορίες προκύπτει ότι στην Τουρκία υπάρχει η δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα και να χορηγηθεί προστασία ανάλογη με αυτή της Σύμβασης της Γενεύης σε περιπτώσεις πολιτών τρίτων χωρών. Ωστόσο φαίνεται ότι στην Τουρκία υπάρχει και μία τάση παραβίασης της αρχής της επαναπροώθησης, η οποία πιθανόν να λειτουργήσει ανασταλτικά στην πρόθεση του αιτούντα να αιτηθεί διεθνούς προστασίας. Συνεπώς, η Υπηρεσία κάνει δεκτό τον ισχυρισμό του αιτούντα ότι δεν κατέθεσε αίτηση διεθνούς προστασίας κατά την διάρκεια της παραμονής του στην Τουρκία.

#### **ΑΚΑ Κορίνθου 24886/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. ΙV.β] Σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν παραπάνω και όπως έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του αιτούντος, ο αιτών συνελήφθη, κρατήθηκε από τις τουρκικές αρχές και απωθήθηκε από τα σύνορα Τουρκίας προς το Ιράν. Η εμπειρία που περιέγραψε δεν περιλαμβάνεται στη δέουσα διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται σε αυτές τις περιπτώσεις. Επομένως παρόλο που ισχύει η αρχή της μη επαναπροώθησης στην Τουρκία, ωστόσο παρατηρούνται παράτυπες επαναπροωθήσεις υπηκόων τρίτων χωρών, και στα σύνορα Τουρκίας – Ιράν. Σύμφωνα με το ECRE και την Διεθνή Αμνηστία, έχει καταγραφεί η έλλειψη των διαδικαστικών εγγυήσεων στην πράξη κατά τη διαδικασία πρόσβασης και χορήγησης προσωρινής προστασίας και κατά τη διαδικασία κράτησης και απέλασης (έλλειψη ενημέρωσης, κατάλληλων διερμηνέων, μη διασφάλιση της επικοινωνίας με τον έξω κόσμο, με δικηγόρο, με ιατρό και με οργανώσεις υποστήριξης προσφύγων, μη διασφάλιση της πρόσβασης στη νομικής βοήθεια). Από το ιστορικό που παρέθεσε ο αιτών προκύπτει ότι στην περίπτωση του, οι τουρκικές αρχές δεν τήρησαν την αρχή της μη επαναπροώθησης κατά παράβαση της εγχώριας νομοθεσίας. Ο αιτών βρέθηκε αντιμέτωπος με μια τέτοια συνθήκη και σε περίπτωση επιστροφής του εύλογα πιθανολογείται ότι μπορεί να εκτεθεί σε τέτοιο κίνδυνο, σε συνδυασμό με την έλλειψη νομιμοποιητικών εγγράφων, το επάγγελμά του στο Αφγανιστάν και την αλλαγή του καθεστώτος του Αφγανιστάν ενόσω βρισκόταν εκτός αυτού. Δεδομένου ότι, για να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια που τίθενται από το άρθρο 86 του ν. 4636/2019, η Υπηρεσία κρίνει ότι εφόσον δεν πληρούνται το κριτήριο β', παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων.

#### **ΑΚΑ Αμυδαλέζας 124295/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙV.β] Ωστόσο, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, ο αιτών κατά την παραμονή του στην Τουρκία βρέθηκε αντιμέτωπος με μια τέτοια συνθήκη διότι απωθήθηκε από τις τουρκικές αρχές από τα σύνορα Τουρκίας προς το Ιράν παρατύπως, και, σε συνδυασμό με τις ανωτέρω παραταθείσες πληροφορίες που επιβεβαιώνουν την ύπαρξη, εις βάρος Αφγανών και κυρίως μόνων ανδρών, φαινομένων παραβίασης της αρχής της μη επαναπροώθησης από τις αρχές της Τουρκίας, η Υπηρεσία θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος αιτών δεν θα προστατευθεί βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης και πιθανολογείται να εκτεθεί σε κίνδυνο

απομάκρυνσης σε χώρα όπου θα κινδυνεύσει με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση.

### 3. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. στ' Ν 4939/2022, τέως αρ. 86, παρ. 1, περ. στ' Ν 4636/2019

#### 7<sup>η</sup> ΕπΠροσ 15939/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Φοίτηση σε σχολείο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μη διενέργεια συνέντευξης ουσίας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προτασία

[σελ. 19] *Εν προκειμένω το γεγονός ότι η χώρα αυτή (Τουρκία) βρίσκεται πλησίον της χώρας καταγωγής των προσφευγόντων και μάλιστα αποτελεί στοιχείο βάσει του οποίου μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για αυτούς να μεταβούν σε αυτή πλην όμως η παραμονή των προσφευγόντων στην Τουρκία μόνο για πέντε μήνες σε συνδυασμό με το γεγονός ότι δεν διαθέτουν ουδέν υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία ενώ ευρίσκονται στην Ελλάδα ήδη από τον Μάρτιο του 2020, το δε πρώτο εκ των ανηλίκων τέκνων τους παρακολουθεί ελληνικό σχολείο, έχοντας δημιουργήσει μια πραγματική κατάσταση άξια προστασίας, κρίνει ότι δεν πληρούνται για τους προσφεύγοντες και τα ανήλικα τέκνα αυτών σωρευτικώς τα κατ'άρθρο 86 (38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ) του ως άνω νόμου κριτήρια και συγκεκριμένα δεν πληρούνται η υπό στοιχείο στ' προϋπόθεση του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 και συνεπώς η Τουρκία δεν θεωρείται ασφαλής τρίτη χώρα για αυτούς. Ως εκ τούτου το κρινόμενο αίτημα για διεθνή προστασία των προσφευγόντων είναι παραδεκτό και πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί στην ουσία του.*

#### 19<sup>η</sup> ΕπΠροσ 56018/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μη διενέργεια συνέντευξης ουσίας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προτασία

[σκ. 4] *Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 86 παρ. 1 περ. στ' του ν. 4636/2019, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ο αιτών έχει σύνδεσμο με την τρίτη χώρα δεν επαρκεί η διέλευσή του από αυτή, αλλά απαιτείται επιπλέον να συντρέχουν και συγκεκριμένες περιστάσεις που τον αφορούν (βλ. ΣτΕ Ολομ. 2348/2017 σκ. 61, C-564/18 σκ. 50) οι οποίες καθιστούν αντικειμενικά εύλογη στην περίπτωση του την επιστροφή και εγκατάστασή του στην εν λόγω χώρα. Τέτοιες μπορεί να είναι αφενός οι ενδεικτικά αναφερόμενες στην ανωτέρω διάταξη περιστάσεις αφετέρου οποιαδήποτε περίσταση θεωρηθεί ικανή να διευκολύνει τη διαμονή και εν γένει τη διαβίωση του αιτούντος στη χώρα αυτή και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό ώστε να μπορεί η τελευταία να χαρακτηριστεί ως εύλογος προορισμός του.*

[σκ. 7] *Συνεπώς, τεκμαίρεται ότι πληρούνται, καταρχήν, τα κριτήρια του άρθρου 86 παρ. 1 του ν. 4636/2019 προκειμένου να θεωρηθεί η Τουρκία ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα. Στην προκειμένη, όμως, περίπτωση, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: α) ο προσφεύγων παρέμεινε για ελάχιστο χρόνο στην Τουρκία (40 ημέρες) χρησιμοποιώντας τη μόνο ως σημείο διέλευσης προς την Ελλάδα, β) δεν έχει προηγούμενη διαμονή σε αυτή, ιδιοκτησία ή υποστηρικτικό δίκτυο και γ) βρίσκεται ήδη δύο έτη στην Ελλάδα, όπου βρίσκεται και η γυναίκα του αδερφού του με τα τέκνα τους, ως αναγνωρισμένοι πρόσφυγες, καθώς και ο έτερος ανήλικος αδερφός του, κρίνει ότι δεν υπάρχει επαρκής σύνδεσμος του προσφεύγοντος με την Τουρκία, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο να μεταβεί σε αυτή, όπως βασίμως προβάλλεται. Συνεπώς, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα...*

#### **8<sup>η</sup> ΕπΠροσ 161054/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 16-17] Ωστόσο, ως προς το τελευταίο ως άνω κριτήριο, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, εν προκειμένω, ο σύνδεσμος του προσφεύγοντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, ενόψει του ελάχιστου χρόνου παραμονής του προσφεύγοντος στην Τουρκία (τρεις μήνες) και της παντελούς έλλειψης οποιουδήποτε υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα αυτή. Και, ναί μεν, όπως έχει κριθεί, δεν απαιτείται η δημιουργία ισχυρών βιοτικών σχέσεων και πραγματικής κατάστασης άξιας προστασίας προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου, εν προκειμένω όμως ελλείπει κάθε στοιχείο που να καταδεικνύει την ύπαρξη έστω και στοιχειωδώς τέτοιου συνδέσμου του προσφεύγοντος με την Τουρκία. Ενόψει των ανωτέρω, από τα οποία προκύπτει ότι δεν πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια του άρθρου 86 του ν.4636/2019, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως, με την προσβαλλόμενη με αριθμ... απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η από... αίτηση του προσφεύγοντος, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί για αυτόν ασφαλή τρίτη χώρα.

#### **10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 224433/2022 και 224438/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 5] Επιπλέον, η Επιτροπή συνεκτιμά το φύλο της προσφεύγουσας, το γεγονός ότι αυτή ταξιδεύει μόνη, αλλά και το γεγονός ότι παρέμεινε στην Τουρκία για χρονικό διάστημα 15 ημερών, εκ των οποίων τις τελευταίες 5 ημέρες κοιμόταν στον δρόμο. Κατά το διάστημα αυτό η προσφεύγουσα δεν αναζήτησε εργασία, ούτε ανέπτυξε κάποιου είδους βιωτικούς δεσμούς με τη χώρα. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει και της απαίτησης για σωρευτική συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 86 του ν. 4636/2019, η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το εν λόγω άρθρο προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για την προσφεύγουσα, κυρίως αυτή του στοιχείου στ' του ως άνω άρθρου. Κατ' ακολουθία, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που κατέθεσε αυτή ως απαράδεκτη, λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας.

#### **4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 270314/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Τριετής παραμονή στην Ελλάδα – Κίνδυνος σεξουαλικής και φυλετικής βίας και παιδικής εκμετάλλευσης – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 26-27] Εκ των ανωτέρω, ως προς τη συνδρομή του κριτηρίου στ' του άρθρου 56 του ν. 4375/2016 (ότι δηλαδή οι προσφεύγοντες έχουν σύνδεσμο με τη χώρα αυτή βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο σε αυτούς να μεταβούν σε αυτή) και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι: α) οι προσφεύγοντες βρίσκονται στην Ελλάδα, ήδη, τρία χρόνια, β) τέσσερα από τα ανήλικα τέκνα τους είναι θήλαα και ένα από αυτά άρρεν, γ) τα τέκνα τους βρίσκονται σε ηλικίες από 3, 5, 6, 8 και 11 ετών και έχουν ενταχθεί σε μία κοινωνική πραγματικότητα στην Ελλάδα, παρακολουθούν δε ελληνικά σχολεία και δ) τη μη ύπαρξη οποιουδήποτε συγγενικού ή φιλικού υποστηρικτικού δικτύου στην Τουρκία, η Επιτροπή πιθανολογεί ότι λόγω της κατάστασης, στην οποία βρίσκονται οι προσφεύγοντες, θα τους είναι ιδιαίτερα δύσκολο να έρθουν σε επαφή με τις τουρκικές υπηρεσίες, ώστε να εκδώσουν τα απαραίτητα έγγραφα, τα οποία είναι αναγκαία προκειμένου

να έχουν πρόσβαση στις δομές υγείας και στην εκπαίδευση. Περαιτέρω, η Επιτροπή συνεκτιμά αφενός το εξαιρετικά νεαρό της ηλικίας των θήλεων τέκνων των προσφευγόντων και αφετέρου, ότι στην Τουρκία, οι γυναίκες και τα κορίτσια είναι ευάλωτα σε σεξουαλική και φυλετική βία και η αγορά εργασίας παρουσιάζει επίσης υψηλούς κινδύνους εκμετάλλευσης για τα παιδιά, δεδομένου του ευρέως διαδεδομένου φαινομένου της παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης σε τομείς όπως η γεωργία, εργοστάσια κλωστοϋφαντουργίας, όπως και σε εστιατόρια ιδίως στην Άγκυρα (ECRE – European Council on Refugees and Exiles: Country Report: Turkey, March 2019, σελ. 15, [http://www.asylumineurope.org/sites/default/files/report-download/aida\\_tr\\_2018update.pdf](http://www.asylumineurope.org/sites/default/files/report-download/aida_tr_2018update.pdf) (accessed on 16 February 2019)). Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση των προσφευγόντων, δε συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δε συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτούς.

#### **4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 301027/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Θύμα σεξουαλικής βίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 14] Επειδή, κατόπιν τούτων, λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) η προσφεύγουσα διέμεινε στην Τουρκία μόλις 5 ημέρες, β) σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία δεν θα διαθέτει οικογενειακό ή κοινωνικό υποστηρικτικό δίκτυο στη χώρα, γ) σύμφωνα με τις ανωτέρω παρατιθέμενες πληροφορίες τα φαινόμενα βίας, λόγω φύλου, είναι συχνά στην Τουρκία, οι δε προσπάθειες αντιμετώπισης του φαινομένου ανεπαρκείς και δ) δεν πιθανολογείται εύλογα ότι η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, θα έχει πρόσβαση σε κατάλληλες δομές υποστήριξης και αποκατάστασης ως θύμα σεξουαλικής βίας (FGM), τόσο λόγω έλλειψης σχετικών υποδομών, όσο και λόγω του γλωσσικού εμποδίου, η Επιτροπή κρίνει ότι, για την προσφεύγουσα η Τουρκία δεν είναι ασφαλής υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες στις οποίες αυτή βρίσκεται ως γυναίκα μόνη χωρίς βιώσιμο κοινωνικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία και, συνεπώς, η αίτηση της διεθνούς προστασίας πρέπει να θεωρηθεί παραδεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη... απόφαση του Π.Γ.Α. Λέσβου, με την οποία κρίθηκαν τα αντίθετα.

#### **ΠΓΑ Αλίμου 21272/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Όπως έγινε δεκτό, η διακριτική συμπεριφορά που βιώνουν οι Κούρδοι που ζουν στην Τουρκία σε όλους τους τομείς της καθημερινότητας τους, τόσο από την κοινωνία της Τουρκίας όσο και από το ίδιο το κράτος, σε συνάρτηση με τις αυξανόμενες επιθέσεις βίας στην Κουρδική κοινότητα καθιστά εύλογο το φόβο του αιτούντος αναφορικά με την σωματική του ακεραιότητα και διακριτική αντιμετώπισή του από τις τουρκικές αρχές και την τουρκική κοινωνία λόγω της κουρδικής καταγωγής του. Αυτό αποτυπώνεται άλλωστε και στην συνέντευξη του αιτούντα ο οποίος κατ' επανάληψη αναφέρει ότι φοβόταν όσο παρέμεινε εκεί και δεν νιώθει την Τουρκία ως ασφαλή τρίτη χώρα για τον ίδιο. Επιπλέον, η Υπηρεσία συνυπολογίζει τα στοιχεία της προηγούμενης εμπειρίας του κατά τη παραμονή του στη χώρα αυτή με τις ιδιαίτερες περιστάσεις του και συγκεκριμένα το γεγονός της μη ανάπτυξης κατά το πέρασμα του από την Τουρκία ούτε



των στοιχειωδών βιοτικών σχέσεων καθώς και την έλλειψη γνώσης της γλώσσας. Ο αιτών δεν εργάστηκε, και δεν ανέπτυξε κανενός είδους άλλη σχέση φιλική ή κοινωνική αφού όπως δήλωσε φοβόταν ακόμα και να βγει από το σπίτι. Κατά συνέπεια, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προαναφερθέντα σε συνδυασμό με το χρονικό διάστημα που έχει περάσει από την διέλευση του από τη χώρα αυτή (10/2018) δίχως να έχει διατηρήσει καθόλου οικονομικές, κοινωνικές ή άλλους είδους σχέσεις με την χώρα κατά το εν λόγω διάστημα, η Υπηρεσία κρίνει ότι δεν υπάρχει ο σύνδεσμος βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για τον αιτούντα να μεταβεί στην Τουρκία και επομένως δεν πληρούται το στοιχείο στ' της παρ. 1 Αρ. 86 ν. 4636/2019.

#### **ΠΓΑ Κω 27674/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙV.στ] Τέλος, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς όπως προέκυψε κατά τη διάρκεια της συνέντευξης κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο, οι αιτούντες εισήλθαν στην Ελλάδα τον Φεβρουάριο του 2020, συνεπώς έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους από την διέλευσή τους από την Τουρκία και συνεκτιμώντας (α) ότι οι αιτούντες παρέμειναν στην Τουρκία για περίπου ένα χρόνο χωρίς να γνωρίζουν την τουρκική γλώσσα και χωρίς να οικοδομήσουν κοινωνικούς, επαγγελματικούς ή πολιτιστικούς δεσμούς με την Τουρκία, (β) ότι οι αιτούντες δεν έχουν συγγενικό ή άλλο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, (γ) ότι οι αιτούντες εγκατέλειψαν την Τουρκία στο τέλος του 2019 και όλο αυτό το διάστημα παραμένει στην Ελλάδα, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμος τους με την Τουρκία δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής. Συνεπώς, το στοιχείο στ' της παρ. 1 άρθρου 86 ν. 4636/2019 δεν θεωρείται ότι πληρούται, καθώς δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι υπάρχει ο σύνδεσμος με την εν λόγω τρίτη χώρα, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για τους αιτούντες να μεταβούν σε αυτή. Κατά συνέπεια, η αίτηση τους θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

#### **ΠΓΑ Κω 85366/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Οικογένεια – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μειονοτική ομάδα – Κίνδυνος αναγκαστικού γάμου – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι οι αιτούντες εισήλθαν στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019. Κατά την εξέταση του παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του έτους από την διέλευση των αιτούντων από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από την νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 πρέπει να πληρούται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Συνεπώς οι αιτήσεις των ανωτέρω κρίθηκαν παραδεκτές και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για την διερεύνηση της ουσίας αυτών.

#### **ΠΓΑ Κω 97854/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτική – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας εξέτασε την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019. Κατά την εξέταση του Παραδεκτού της αίτησης έκρινε ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το διάστημα του άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα», σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς, η Υπηρεσία έκρινε ότι παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων κριτηρίων. Συνεπώς η αίτηση του κρίθηκε παραδεκτική και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για την διερεύνηση της ουσίας της.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 100350/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Χαμηλό μορφωτικό επίπεδο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτική

[σκ. IV.στ] Επίσης, σύμφωνα με άλλη διεθνή πηγή: «Η βία και οι διακρίσεις εξακολουθούν να αποτελούν μέρος της ζωής πολλών μεταναστριών, οι οποίες υποφέρουν από διπλή ευαλωτότητα. Κυρίως, λόγω της κατάστασής τους ως γυναικών, που αντικατοπτρίζει τις έμφυλες ανισότητες στις κοινότητες προέλευσης και προορισμού καθώς και στο καθεστώς τους ως ξένων. Αυτές οι δύο κύριες αιτίες ευαλωτότητας συχνά διασταυρώνονται με επιπλέον παράγοντες κινδύνου»... Λαμβανομένων υπόψη των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης και των ισχυρισμών που η αιτούσα ανέπτυξε κατά την συνέντευξη και οι οποίοι έγιναν αποδεκτοί, προκύπτει ότι, ο σύνδεσμος της αιτούσας με την Τουρκία, βάση του ατομικού της προφίλ, -ήτοι ανειδίκευτη γυναίκα, αλλοδαπή, με χαμηλό μορφωτικό υπόβαθρο, με περιορισμένη γνώση των δικαιωμάτων της και ανεπαρκή πρόσβαση σε θέσεις νόμιμης εργασίας, δίχως κανενός είδους υποστηρικτικό δίκτυο, οικογενειακό, κοινωνικό ή άλλο-, με περιορισμένο, επίσης, χρονικό διάστημα παραμονής στην Τουρκία κατά τη διέλευσή της και χωρίς προηγούμενη της διέλευσής διαμονή της στη χώρα, σε περίπτωση επιστροφής της ίδιας στην Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για την συγκεκριμένη αιτούσα, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

#### **ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 124295/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτική

[σκ. IV.στ] Εν τούτοις, εν προκειμένω ο σύνδεσμος του αιτούντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δε μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Με βάση όλα τα προαναφερθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ του αιτούντος και της Τουρκίας, η Υπηρεσία, συνυπολογίζει τα στοιχεία της προηγούμενης εμπειρίας του αιτούντος κατά τη παραμονή του στη χώρα αυτή με τις ιδιαίτερες περιστάσεις του και συγκεκριμένα λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα: i) το γεγονός ότι ο αιτών υποχρεώθηκε σε πολύμηνη διαμονή στο δωμάτιο του σπιτιού όπου διέμενε με άλλα 7

άτομα και αδυνατώντας επί 6-7 μήνες να κυκλοφορήσει ελεύθερα στην περιοχή όπου έμενε εξαιτίας του φόβου που του προκαλούσε το ενδεχόμενο σύλληψης και απέλασης στο Αφγανιστάν - καθώς εκεί εκτιμά ότι κινδυνεύει η ζωή του από τους ταλιμπάν, ii) ο αιτών, ελλείπει νομιμοποιητικών εγγράφων παραμονής στην Τουρκία, δεν κατάφερε να εργαστεί καθόλου και να υποβάλει αίτημα ασύλου στην χώρα αυτή, iii) ο αιτών δεν έχει στην Τουρκία κανέναν είδους συγγενικό ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο καθώς δεν επικοινωνεί με κανέναν εκεί, iv) το γεγονός ότι ο αιτών δεν είχε στο παρελθόν πάει στην Τουρκία ούτε και γνωρίζει την τουρκική γλώσσα, και v) το γεγονός ότι - απόρροια των παραπάνω στοιχείων i ως v - ο αιτών δεν κατέστη δυνατόν να αναπτύξει στη γείτονα κοινωνικές, επαγγελματικές ή οποιοδήποτε άλλου είδους ουσιώδεις βιοτικές σχέσεις στην Τουρκία. Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα ανωτέρω αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων δε μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για τον συγκεκριμένο αιτούντα να μεταβεί σε αυτήν καθώς ο όποιος δεσμός του αιτούντος με την υπό εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα δεν υφίσταται. Αυτό αποτυπώνεται άλλωστε και στη συνέντευξη του αιτούντος, ο οποίος μετ' επιτάσεως ανέφερε ότι δεν αντιλαμβάνεται την Τουρκία ως ασφαλή τρίτη χώρα.

#### **ΑΚΑ Νίκαιας 136873/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. III] Ως προς τον ισχυρισμό της ότι δεν κατέθεσε αίτημα ασύλου στην Τουρκία, επειδή δεν έβγαινε εκτός σπιτιού, με μοναδική εξαίρεση την προσπάθεια μετάβασης στην Ελλάδα, όταν απήχθη από ομάδα Τούρκων και τον εγκλεισμό της σε ένα σπίτι... Δεδομένων των πληροφοριών που προκύπτουν από τις διεθνείς πηγές, σε σχέση με τις παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων από την τουρκική αστυνομία, ο ισχυρισμός της αιτούσας γίνεται δεκτός ως αξιόπιστος από την Υπηρεσία.

[σκ. IV.στ] Ο αιτών έμεινε στην Τουρκία γύρω στους δύο μήνες, διάστημα κατά το οποίο δεν δημιούργησε κοινωνικούς ή επαγγελματικούς δεσμούς με τη χώρα. Δεν είχε ιδιαίτερες επαφές με την κουλτούρα και τον τρόπο ζωής της χώρας καθώς έμενε στο σπίτι του διακινητή γιατί φοβόταν ότι αν κυκλοφορήσει, υπάρχει ο κίνδυνος να εντοπιστεί από τις αρχές και να συλληφθεί. Διαμένει στην Ελλάδα από τις αρχές του 2019, διάστημα αρκετά μεγάλο από την αναχώρησή του από την Τουρκία. Επομένως, δεν θεωρείται ότι πληρούται στο στοιχείο στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 ν. 4636/2019, καθώς δεν υπάρχει ο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για τον αιτούντα να μεταβεί σε αυτή.

#### **ΑΚΑ Νίκαιας 201970/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής καθώς έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους από τη διέλευση των αιτούντων από την Τουρκία και οι αιτούντες δεν διατηρούν σχέσεις με την εν λόγω χώρα το διάστημα αυτό. Επομένως δεν θεωρείται ότι πληρούται το στοιχείο στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 ν. 4636/2019, καθώς δεν υπάρχει ο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για τους αιτούντες να μεταβούν σε αυτή.

#### 4. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 5 Ν 4939/2022, τέως αρ. 86, παρ. 5 Ν 4636/2019

##### 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 115795/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σελ. 22-23] Από τις πληροφορίες αυτές συνάγεται ότι ήδη από τον Μάρτιο του 2020 έως σήμερα, ήτοι για σχεδόν δύο έτη, η Τουρκία δεν δέχεται στην κατ'εφαρμογή της Κοινής Δηλώσεως Ε.Ε.-Τουρκίας της 18<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016 (αλλά και του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας) επιστροφή μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφος της στην Ελλάδα. Για την εν λόγω άρνηση επιστροφής οι Τουρκικές Αρχές επικαλούνται περιορισμούς στις μετακινήσεις λόγω της πανδημίας Covid-19. Δεδομένου, ωστόσο, ότι οι εν λόγω περιορισμοί δεν καθιστούν απαγορευτική την επιστροφή των προσώπων αυτών (είναι ενδεικτικό ότι, αντιθέτως, οι μετεγκαταστάσεις προσφύγων από την Τουρκία σε χώρες της Ε.Ε. συνεχίζονται), είναι πιθανό οι λόγοι αυτοί να προβάλλονται προσχηματικά από την Τουρκία και η άρνηση επιστροφής να σχετίζεται στην πραγματικότητα με τις διαφορές μεταξύ των δύο πλευρών ως προς την εφαρμογή των εκατέρωθεν δεσμεύσεων από την ανωτέρω Κοινή Δήλωση, αλλά και με τις γενικότερες μεταξύ τους πολιτικές διαφορές. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των δεδομένων αυτών δεν είναι δυνατόν να πιθανολογηθεί ότι στο προσεχές μέλλον οι επιστροφές των ανωτέρω προσώπων προς την Τουρκία θα επαναληφθούν. Εξάλλου, σε προηγούμενη σκέψη έγινε δεκτό ότι όταν κατά τον χρόνο εξετάσεως ορισμένης αιτήσεως διεθνούς προστασίας είναι βέβαιο, λόγω της πρακτικής που ορισμένη χώρα ακολουθεί είτε γενικά, είτε έναντι συγκεκριμένων κατηγοριών προσώπων, είτε και έναντι του αιτούντος ατομικά, ότι αυτή δεν πρόκειται να δεχθεί την είσοδο του αιτούντος στο έδαφος της, ενώ δεν μπορεί ούτε να πιθανολογηθεί ότι η στάση της αυτή θα μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον, τότε πρέπει να γίνει δεκτό ότι η σχετική αίτηση δεν επιτρέπεται να απορριφθεί ως απαράδεκτη με την αιτιολογία ότι η ως άνω χώρα συνιστά «ασφαλή τρίτη χώρα» για τον εν λόγω αιτούντα, ακόμα και αν η χώρα αυτή πληροί τα ουσιαστικά κριτήρια που θέτουν το άρθρο 38 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ και το άρθρο 86 του ν. 4636/2019. Κατά συνέπεια και δεδομένου ότι, όπως κρίθηκε στην προηγούμενη σκέψη, ενόψει της πρακτικής απόλυτου αποκλεισμού επιστροφών μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφος της στην Ελλάδα, η Τουρκία θεωρείται βέβαιο ότι δεν θα επιτρέψει στον προσφεύγοντα να εισέλθει στο έδαφος της, ενώ δεν μπορεί να πιθανολογηθεί ότι η στάση της αυτή θα μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως με την προσβαλλόμενη υπ'αριθμόν... η από... αίτηση διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί γ'αυτόν ασφαλή τρίτη χώρα, κατά την έννοια του άρθρου 86 του ν. 4636/2019.

##### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 224433/2022 και 224438/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 4] Επειδή, από πληροφορίες προκύπτει ότι ήδη από τον Μάρτιο του 2020 έως σήμερα, ήτοι για περισσότερο από ενάμιση έτος, η Τουρκία δεν δέχεται την κατ'εφαρμογή της Κοινής Δηλώσεως Ε.Ε.-Τουρκίας της 18<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016 (αλλά και του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας) επιστροφή μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφος της στην Ελλάδα. Για την εν λόγω άρνηση επιστροφής οι Τουρκικές Αρχές επικαλούνται περιορισμούς στις μετακινήσεις λόγω της πανδημίας Covid-19.

### 3<sup>η</sup> ΕπΠροσ 345521/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικα τέκνα – Σιωπηρή απόρριψη αιτήματος επανεισδοχής – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σκ. III.5] Όταν, ωστόσο, κατά τον χρόνο εξέτασης ορισμένης αίτησης διεθνούς προστασίας είναι βέβαιο, λόγω της πρακτικής που ορισμένη χώρα ακολουθεί, είτε γενικά, είτε έναντι συγκεκριμένων κατηγοριών προσώπων, είτε και έναντι του αιτούντος ατομικά, ότι αυτή δεν πρόκειται να δεχθεί την είσοδο του αιτούντος στο έδαφός της, ενώ δεν μπορεί ούτε να πιθανολογηθεί ότι η στάση της αυτή πρόκειται να μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον, τότε πρέπει να γίνει δεκτό ότι η σχετική αίτηση δεν επιτρέπεται να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Και τούτο, διότι παρόμοια κρίση θα είχε ως μοναδικό αποτέλεσμα την άσκοπη καθυστέρηση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης, δεδομένου ότι στη συνέχεια, μετά την άρνηση της τρίτης χώρας να δεχθεί τον αιτούντα στο έδαφός της, η αίτησή του θα έπρεπε ούτως ή άλλως να εξεταστεί πλέον επί της ουσίας από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης. Η εν λόγω ερμηνευτική θέση θα αντιστρατευόταν την αρχή της ταχείας ολοκλήρωσης της σχετικής διαδικασίας, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 31 παρ. 2 της Οδηγίας και αποσκοπεί, σύμφωνα με την 18η αιτιολογική σκέψη αυτής, στην εξυπηρέτηση τόσο του συμφέροντος των κρατών μελών, όσο και του συμφέροντος των αιτούντων (καθώς η υπέρμετρη καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεών τους παρατείνει αδικαιολόγητα την αβεβαιότητα ως προς την νομική τους θέση στο κράτος υποδοχής). Η ερμηνεία αυτή ενισχύεται από την διατύπωση της 44ης αιτιολογικής σκέψης της Οδηγίας, σύμφωνα με την οποία για την κατ' εφαρμογή των διατάξεων περί «ασφαλούς τρίτης χώρας» απόρριψη αίτησης διεθνούς προστασίας ως απαράδεκτης πρέπει, μεταξύ άλλων, να «υφίστανται λόγοι για να θεωρηθεί ότι ο αιτών θα τύχει εισδοχής ή επανεισδοχής στην εν λόγω χώρα» και συνεπώς εξ αντιδιαστολής συνάγεται ότι, εάν υφίστανται λόγοι για να θεωρηθεί ότι ο αιτών δεν θα τύχει εισδοχής ή επανεισδοχής στην εν λόγω χώρα, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί «ασφαλούς τρίτης χώρας» και δεν απορρίπτεται η αίτησή του ως απαράδεκτη για τον λόγο αυτόν.

[σκ. IV] Εν προκειμένω, η Τουρκία έχει αρνηθεί ήδη την επανεισδοχή της οικογένειάς του στο έδαφός της. Συγκεκριμένα, ο ίδιος και η οικογένειά του εισήλθαν στην ελληνική επικράτεια τον Ιανουάριο του 2020, δια των χερσαίων συνόρων του Έβρου και καταγράφηκαν αρχικά στο Κ.Υ.Τ. Φυλακίου (τούτο πιστοποιείται και από την... απόφαση του ΓΠΑΔ Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης). Στις... Φεβρουαρίου του 2020 οι αρμόδιες αστυνομικές αρχές απέστειλαν προς τις τουρκικές αρχές αίτημα επανεισδοχής αυτών, σε υλοποίηση του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής Ελλάδας-Τουρκίας (ν.3030/2002, Φ.Ε.Κ. Α' 163/15-7-2002), το οποίο, όπως διατείνεται, είναι το μόνο που εφαρμόζεται στην περίπτωση τους (και όχι η Κοινή Δήλωση ΕΕ.-Τουρκίας της 18ης Μαρτίου 2016, η οποία αφορά στους επιστρεφόμενους από τα νησιά του Αιγαίου). Πλην όμως, η ως άνω αίτηση των ελληνικών αρχών δεν απαντήθηκε μέχρι σήμερα, όπως προκύπτει από τα σχετικά προσκομιζόμενα έγγραφα της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας με την αρμόδια Μονάδα Επανεισδοχής (με πιο πρόσφατο το από... 2-2022 απαντητικό έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης...). Έχει δε παρέλθει προ πολλού η τασσόμενη στον νόμο προθεσμία (άρθρα 6 και 8 του ν.3030/2002) για την πραγματοποίηση της επανεισδοχής τους στην Τουρκία. Προσέτι, είναι ευρέως γνωστό ότι η εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής Ελλάδας-Τουρκίας έχει ανασταλεί από την πλευρά της Τουρκίας από το έτος 2018, αιτία για την οποία ουδείς υπήκοος τρίτης χώρας έχει έκτοτε επιστρέψει στη χώρα αυτή. Ενόψει, συνεπώς, της τεκμαιρόμενης από τα παραπάνω σιωπηρής άρνησης της Τουρκίας να τους δεχτεί, μετά μάλιστα την πάροδο διετίας από την υποβολή του σχετικού αιτήματος, ο προσφεύγων ζητά να κριθεί η αίτησή του παραδεκτή και να εξεταστεί η υπόθεσή του στην ουσία.

[σκ. V] Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα έγγραφα (ειδικά δε το από... 2-2022 απαντητικό έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης

Μετανάστευσης...), η Τουρκία έχει ήδη αρνηθεί σιωπηρά την επανεισδοχή του προσφεύγοντος και της οικογένειάς του στο έδαφός της, σε υλοποίηση του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής Ελλάδας-Τουρκίας (ν.3030/2002, Φ.Ε.Κ. Α' 163/15-7-2002). Το γεγονός, εξάλλου, ότι έχουν παρέλθει δύο και πλέον έτη από την υποβολή του σχετικού αιτήματος των αρμόδιων ελληνικών αρχών (... Φεβρουαρίου του 2020) δεν αφήνει περιθώρια να πιθανολογηθεί ότι η στάση αυτή της Τουρκίας θα μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η από... αίτηση Διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί γι' αυτόν και τα τέκνα του ασφαλή τρίτη χώρα, κατά την έννοια του άρθρου 86 του ν.4636/2019. Για τον λόγο αυτό πρέπει, κατ' αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής, να ακυρωθεί η εν λόγω απόφαση...

## Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 3, παρ. 3 και 5, αρ. 8, αρ. 9 και αρ. 14 Ν 4939/2022, τέως αρ. 4, παρ. 3 και 5, αρ. 9, αρ. 10 και αρ. 15 Ν 4636/2019

### 1. Αφγανιστάν

#### 7<sup>η</sup> ΕπΠροσ 15939/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Χρόνος διαμονής – Φοίτηση σε σχολείο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μη διενέργεια συνέντευξης ουσίας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προτασία

[σελ. 26-27] Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με το αν ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη υπό την έννοια της β' περίπτωσης, η Επιτροπή εξέτασε την πιθανότητα ο προσφεύγων να αντιμετωπίσει προβλήματα με την επιστροφή στη χώρα αταγωγής του. Σύμφωνα με τις ανωτέρω πληροφορίες, οι Ταλιμπάν έχουν μόλις πρόσφατα κατακτήσει με βία ολόκληρη τη χώρα, ενώ επικρατεί πλήρης αβεβαιότητα σχετικά με τον τρόπο που προτίθενται να ασκήσουν την εξουσία και να μεταχειριστούν τα πρόσωπα που δεν ανήκουν στις τάξεις τους. Η αβεβαιότητα αυτή επιτείνεται ως προς συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού (δημοσίου υπαλλήλους, πρώην στρατιωτικούς ή αστυνομικούς, ακτιβιστές, ακαδημαϊκούς, συγγραφείς, δημοσιογράφους, συνεργάτες ξένων χωρών, μεταφραστές, διερμηνείς, γυναίκες, μέλη εθνοτικών και θρησκευτικών μειονοτήτων) μεταξύ των οποίων και τους αιτούντες άσυλο που επιστρέφουν στο Αφγανιστάν. Ως προς τους τελευταίους μάλιστα εκπρόσωπος των Ταλιμπάν δήλωσε ότι θα τους οδηγήσουν άμεσα στο δικαστήριο μόλις τους παραλάβουν. Ήδη, εξάλλου, καταγράφονται αναφορές για εκδικητικές επιθέσεις και παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, οι περισσότερες κρατικές υπηρεσίες στο Αφγανιστάν δεν λειτουργούν ή υπολειπονται και οι Ταλιμπάν δεν έχουν την τεχνική κατάρτιση για την παροχή βασικών υπηρεσιών με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται επί του παρόντος η απρόσκοπτη πρόσβαση των πολιτών σε αυτές. Περαιτέρω, οι οικονομικές συνθήκες έχουν επιδεινωθεί από την αδυναμία πρόσβασης των Ταλιμπάν σε αμερικανικούς τραπεζικούς λογαριασμούς της αφγανικής κυβέρνησης. Υπό κατάρρευση, εξάλλου, λόγω έλλειψης προσωπικού και χρηματοδότησης, βρίσκεται και το σύστημα υγείας στο Αφγανιστάν με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται, και μάλιστα υπό τις έκτακτες υγειονομικές συνθήκες που έχει δημιουργήσει η πανδημία του covid-19, η αναγκαία πρόσβαση των πολιτών σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Ακολούθως, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω κατάσταση ασφαλείας και τις συνθήκες διαβίωσης που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν οι προσφεύγοντες και τα ανήλικα τέκνα αυτών, κρίνει ότι υφίσταται εύλογη πιθανότητα να υποστούν μεταχείριση που να ισοδυναμεί με σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια του στοιχείου β' του αρ. 15 του ν. 4636/2019, λόγω των Ταλιμπάν, οι οποίοι πλέον ελέγχουν υπό τις ανωτέρω συνθήκες ολόκληρη τη χώρα. Συνεπώς, η Επιτροπή

καταλήγει ότι οι προσφεύγοντες και τα ανήλικα τέκνα αυτών δικαιούνται επικουρική προστασία, ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα ασφαλούς μετεγκατάστασης εντός της χώρας καταγωγής, δεδομένου ότι οι Ταλιμπάν έχουν υπό τον έλεγχό τους το σύνολο της χώρας.

### 19<sup>η</sup> ΕπΠροσ 56018/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χρόνος διαμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μη διενέργεια συνέντευξης ουσίας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 26-27] Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με το αν ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη υπό την έννοια της β' περίπτωσης, η Επιτροπή εξέτασε την πιθανότητα ο προσφεύγων να αντιμετωπίσει προβλήματα με την επιστροφή στη χώρα καταγωγής του. Σύμφωνα με τις ανωτέρω πληροφορίες, οι Ταλιμπάν έχουν μόλις πρόσφατα κατακτήσει με βία ολόκληρη τη χώρα, ενώ επικρατεί πλήρης αβεβαιότητα σχετικά με τον τρόπο που προτίθενται να ασκήσουν την εξουσία και να μεταχειριστούν τα πρόσωπα που δεν ανήκουν στις τάξεις τους. Η αβεβαιότητα αυτή επιτείνεται ως προς συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού (δημοσίους υπαλλήλους, πρώην στρατιωτικούς ή αστυνομικούς, ακτιβιστές, ακαδημαϊκούς, συγγραφείς, δημοσιογράφους, συνεργάτες ξένων χωρών, μεταφραστές, διερμηνείς, γυναίκες, μέλη εθνικών και θρησκευτικών μειονοτήτων) μεταξύ των οποίων και τους αιτούντες άσυλο που επιστρέφουν στο Αφγανιστάν. Ως προς τους τελευταίους μάλιστα εκπρόσωπος των Ταλιμπάν δήλωσε ότι θα τους οδηγήσουν άμεσα στο δικαστήριο μόλις τους παραλάβουν. Ήδη, εξάλλου, καταγράφονται αναφορές για εκδικητικές επιθέσεις και παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, οι περισσότερες κρατικές υπηρεσίες στο Αφγανιστάν δεν λειτουργούν ή υπολειπονται και οι Ταλιμπάν δεν έχουν την τεχνική κατάρτιση για την παροχή βασικών υπηρεσιών με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται επί του παρόντος η απρόσκοπτη πρόσβαση των πολιτών σε αυτές. Περαιτέρω, οι οικονομικές συνθήκες έχουν επιδεινωθεί από την αδυναμία πρόσβασης των Ταλιμπάν σε αμερικανικούς τραπεζικούς λογαριασμούς της αφγανικής κυβέρνησης. Υπό κατάρρευση, εξάλλου, λόγω έλλειψης προσωπικού και χρηματοδότησης, βρίσκεται και το σύστημα υγείας στο Αφγανιστάν με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται, και μάλιστα υπό τις έκτακτες υγειονομικές συνθήκες που έχει δημιουργήσει η πανδημία του covid-19, η αναγκαία πρόσβαση των πολιτών σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Ακολούθως, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω κατάσταση ασφαλείας και τις συνθήκες διαβίωσης που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν οι προσφεύγοντες και τα ανήλικα τέκνα αυτών, κρίνει ότι υφίσταται εύλογη πιθανότητα να υποστούν μεταχείριση που να ισοδυναμεί με σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια του στοιχείου β' του αρ. 15 του ν. 4636/2019, λόγω των Ταλιμπάν, οι οποίοι πλέον ελέγχουν υπό τις ανωτέρω συνθήκες ολόκληρη τη χώρα. Συνεπώς, η Επιτροπή καταλήγει ότι οι προσφεύγοντες και τα ανήλικα τέκνα αυτών δικαιούνται επικουρική προστασία, ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα ασφαλούς μετεγκατάστασης εντός της χώρας καταγωγής, δεδομένου ότι οι Ταλιμπάν έχουν υπό τον έλεγχό τους το σύνολο της χώρας.

### 3<sup>η</sup> ΕπΠροσ 221831/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Φιλελεύθερος τρόπος ζωής – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Μεταστροφή στον χριστιανισμό – Θρησκεία – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 7] Ενόψει των ανωτέρω, ισχυρισμοί που σχετίζονται με την ελευθερία απόλαυσης ενός κοινωνικά φιλελεύθερου τρόπου ζωής, δεν εμπíπτουν, καταρχήν, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω νομοθετικών κειμένων. Εξαίρεση αποτελεί η περίπτωση που μέσα από την υιοθέτηση των φιλελεύθερων αξιών, ο αιτών εκφράζει τις πολιτικές του πεποιθήσεις για τη δομή και την οργάνωση του κράτους και της κοινωνίας εν γένει, οπότε στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να διερευνηθεί, αν ο αιτών διατρέχει κίνδυνο δίωξης για λόγους πολιτικών πεποιθήσεων. Ενόψει τούτων και δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια της προσωπικής του ακρόασης ενώπιον της

Επιτροπής, ο προσφεύγων κατέπανάληψη τόνισε ότι ο φιλελεύθερος τρόπος ζωής ταυτίζεται με τις προσωπικές του πεποιθήσεις αναφορικά με την οργάνωση και την εν γένει λειτουργία του κράτους και της κοινωνίας, και ειδικότερα, την ανάγκη κοινωνικής συμβίωσης με όρους ισότητας και δικαιοσύνης. Ταυτόχρονα, άσκησε κριτική ως προς τις βασικές αρχές του Μουσουλμανισμού και την πολιτική των Ταλιμπάν που έρχονται σε αντίθεση με τις φιλελεύθερες αξίες, αποδίδοντας στον συντηρητισμό της Αφγανικής κοινωνίας, την ευθύνη για την κατάσταση που επικρατεί σήμερα στο Αφγανιστάν, η οποία είναι αντίθετη, κατά τους ισχυρισμούς τους, στην ίδια την ανθρώπινη φύση. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φιλελεύθερος τρόπος ζωής συνιστά για τον προσφεύγοντα έκφραση πολιτικών πεποιθήσεων, ενόψει δε των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης, σε περίπτωση επιστροφής του θα πρέπει να τις αποκηρύξει, γεγονός που ισοδυναμεί με δίωξη λόγω πολιτικών πεποιθήσεων. Επιπροσθέτων, ενόψει των γενομένων δεκτών ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη ότι ο προσφεύγων έχει μεταστραφεί στον Χριστιανισμό, όπως τούτο προκύπτει χωρίς αμφιβολία τόσο από την προσωπική του ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής, όσο και από τα προσκομισθέντα στοιχεία και, ιδίως, τις βεβαιώσεις της Μητρόπολης Λέσβου, και συνεκτιμωμένων των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης για την αντιμετώπιση των Χριστιανών στο Αφγανιστάν, η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχει πραγματικός και ουσιαστικός κίνδυνος δίωξης λόγω θρησκευτικών πεποιθήσεων του προσφεύγοντος, σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του, συνεπεία δε τούτου ο φόβος του προσφεύγοντος είναι βάσιμος και δικαιολογημένος.

#### 7<sup>η</sup> ΕπΠροσ 267690/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 17-18] Περαιτέρω, αναφορικά με το αν ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη υπό την έννοια της β' περίπτωσης, η Επιτροπή εξέτασε την πιθανότητα ο προσφεύγων να αντιμετωπίσει προβλήματα με την επιστροφή στη χώρα καταγωγής του. Σύμφωνα με τις ανωτέρω πληροφορίες, οι Ταλιμπάν έχουν μόλις πρόσφατα κατακτήσει με τη βία ολόκληρη τη χώρα, ενώ επικρατεί πλήρης αβεβαιότητα σχετικά με τον τρόπο που προτίθενται να ασκήσουν την εξουσία και να μεταχειριστούν τα πρόσωπα που δεν ανήκουν στις τάξεις τους. Η αβεβαιότητα αυτή επιτείνεται ως προς συγκεκριμένες ομάδες του πληθυσμού (δημοσίου υπαλλήλους, πρώην στρατιωτικούς ή αστυνομικούς, ακτιβιστές, ακαδημαϊκούς, συγγραφείς, δημοσιογράφους, συνεργάτες ξένων χωρών, μεταφραστές, διερμηνείς, γυναίκες, μέλη εθνοτικών και θρησκευτικών μειονοτήτων) μεταξύ των οποίων και τους αιτούντες άσυλο που επιστρέφουν στο Αφγανιστάν. Ως προς τους τελευταίους μάλιστα εκπρόσωπος των Ταλιμπάν δήλωσε ότι θα τους οδηγήσουν άμεσα στο δικαστήριο μόλις τους παραλάβουν. Ήδη, εξάλλου, καταγράφονται αναφορές για εκδικητικές επιθέσεις και παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, οι περισσότερες κρατικές υπηρεσίες στο Αφγανιστάν δεν λειτουργούν ή υπολειπούνται και οι Ταλιμπάν δεν έχουν την τεχνική κατάρτιση για την παροχή βασικών υπηρεσιών με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται επί του παρόντος η απρόσκοπτη πρόσβαση των πολιτών σε αυτές. Περαιτέρω, οι οικονομικές συνθήκες έχουν επιδεινωθεί από την αδυναμία πρόσβασης των Ταλιμπάν σε αμερικανικούς τραπεζικούς λογαριασμούς της αφγανικής κυβέρνησης. Υπό κατάρρευση, εξάλλου, λόγω έλλειψης προσωπικού και χρηματοδότησης, βρίσκεται και το σύστημα υγείας στο Αφγανιστάν με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται, και μάλιστα υπό τις έκτακτες υγειονομικές συνθήκες που έχει δημιουργήσει η πανδημία του covid-19, η αναγκαία πρόσβαση των πολιτών σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Ακολούθως, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω κατάσταση ασφαλείας και τις συνθήκες διαβίωσης που θα κληθεί να αντιμετωπίσει ο προσφεύγων, κρίνει ότι υφίσταται εύλογη πιθανότητα να υποστεί μεταχείριση που να ισοδυναμεί με σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια του στοιχείου β' του άρθρου 15 του ν. 4636/2019, λόγω των Ταλιμπάν, οι οποίοι πλέον ελέγχουν υπό τις ανωτέρω συνθήκες ολόκληρη τη χώρα. Συνεπώς, η Επιτροπή καταλήγει ότι ο προσφεύγων δικαιούται



επικουρική προστασία, ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα ασφαλούς μεταγκατάστασης εντός της χώρας καταγωγής, δεδομένου ότι οι Ταλιμπάν έχουν υπό τον έλεγχό τους το σύνολο της χώρας.

#### **ΠΓΑ Κω 103014/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Μεταστροφή στον αγνωστικισμό – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Θρησκεία – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 19] Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω στην περίπτωση του αιτούντα, η Υπηρεσία κρίνει ότι ο εξαναγκασμός να αποκρύπτει τις απόψεις του σχετικά με το θέμα της θρησκείας και της αθεΐας και την απομάκρυνσή του από το Ισλάμ, θα ισοδυναμούσε με άρνηση του δικαιώματός να θρησκεύει ή να μην θρησκεύει. Συνεπώς το αντικειμενικό κριτήριο του φόβου του αιτούντος ότι θα κινδυνεύσει η ζωή του στο Αφγανιστάν εξαιτίας του ότι είναι αγνωστικός και δη την τρέχουσα περίοδο όπου οι κάτοικοι στο Αφγανιστάν βρίσκονται σε συνεχή κατάσταση ανασφάλειας λόγω της έκρηξης βίας και της εγκληματικότητας μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους ταλιμπάν που στοχεύουν όσους δεν ασπάζονται το Ισλάμ και ακολουθούν πρότυπα της κουλτούρας και του πολιτισμού της Δύσης, κρίνεται ως βάσιμος και δικαιολογημένος, δεδομένης της άσκησης ελέγχου από μεριάς τους σε σχεδόν ολόκληρη την επικράτεια της χώρας και της κατάλυσης των θεσμών του κράτους.

[σελ. 23-24] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων και λόγω θρησκείας η οποία ερμηνεύεται ως άρνηση να εξυπηρετήσει τους σκοπούς τους και άρα αντιτίθεται στις αρχές τους και στους ίδιους τους Ταλιμπάν... Εν προκειμένω, η εξέταση της Υπηρεσίας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο αιτών θα αντιμετωπίσει κίνδυνο εναντίον της ζωής του, λόγω των (αποδιδόμενων) πολιτικών του πεποιθήσεων, δεδομένου ότι δεν είναι πλέον μουσουλμάνος αλλά αγνωστικός και έχει απωλέσει κάθε σύνδεσμό του με το Αφγανιστάν (υιοθέτηση δυτικού τρόπου ζωής, επίσημη αλλαγή θρησκείας, χρήση μόνο της ελληνικής γλώσσας), λόγοι που περιλαμβάνονται στον ορισμό του άρθ. 1(Α)2 της Σύμβασης της Γενεύης και στο άρθ. 10 ν. 4636/2019.

#### **ΑΚΑ Κορίνθου 122515/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 22] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεδεμένων με την μελλοντική] άρνησή του να υπαχθεί στην αναγκαστική στρατολόγηση από τους Ταλιμπάν η οποία ερμηνεύεται ως άρνηση να εξυπηρετήσει τους σκοπούς τους και άρα αντιτίθεται στις αρχές τους και τους ίδιους τους Ταλιμπάν.

[σελ. 23] Με βάση τις ανωτέρω αναφορές, η αναγκαστική στρατολόγηση από ένοπλες ομάδες όπως οι Ταλιμπάν και οι ISKP (ομάδες που πρόσκεινται στον ISIS) αφορά κυρίως άνδρες νεαρής ηλικίας ή ανήλικα αγόρια. Η ηλικία (νεαροί άντρες) αποτελεί ένα εγγενές και αναλλοίωτο χαρακτηριστικό με βάση τον ορισμό της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας και στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι απαραίτητη προκειμένου να μπορούν να φέρουν εις πέρας τις ενέργειες που χρειάζονται οι Ταλιμπάν, ενώ το χαμηλό κοινωνικο-οικονομικό υπόβαθρο της οικογένειας και η την έλλειψη μόρφωσης διευκολύνει τον προσηλυτισμό και την άσκηση επιπλέον πίεσης για την αναγκαστική στρατολόγηση. Αλλωστε, στην στρατολόγηση μέσω των φυλών, ακριβώς αυτά είναι τα χαρακτηριστικά που αναζητούνται στα άτομα που στρατολογούνται, με βάση την

ανάλυση ανωτέρω. Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πώς σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του, ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω συμμετοχής στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ανδρών νεαρής ηλικίας, με χαμηλό μορφωτικό επίπεδο και χαμηλό κοινωνικο-οικονομικό υπόβαθρο που κινδυνεύουν από την αναγκαστική στρατολόγηση.

[σελ. 23] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω της φυλής (Hazara), της θρησκείας του (Σίιτης), από τους Ταλιμπάν ή/και άλλες ένοπλες ομάδες που δραστηριοποιούνται στην περιοχή. Εν προκειμένω, η εξέταση της Υπηρεσίας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο αιτών θα αντιμετωπίσει κίνδυνο εναντίον της ζωής του, λόγω των (αποδιδόμενων) πολιτικών του πεποιθήσεων, δεδομένου ότι θα αρνηθεί να στρατολογηθεί στην ομάδα των Ταλιμπάν, λόγω συμμετοχής στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ανδρών νεαρής ηλικίας, με χαμηλό μορφωτικό επίπεδο και χαμηλό κοινωνικο-οικονομικό υπόβαθρο που κινδυνεύουν από την αναγκαστική στρατολόγηση και λόγω φυλής και θρησκείας λόγοι που περιλαμβάνονται στον ορισμό του άρθ. 1(A) 2 της Σύμβασης της Γενεύης και στο άρθ. 10 ν. 4636/2019.

#### **ΑΚΑ Αμυδαλέζας 235058/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Μέλος οικογένειας στελέχους αφγανικών ενόπλων δυνάμεων – Συνεργασία με ΗΠΑ – Δυτικοποιημένος – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 24] Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω κατά την εκτίμηση του βάσιμου και δικαιολογημένου φόβου δίωξης, η Υπηρεσία κρίνει ότι ο αιτών διατρέχει κίνδυνο κατά της ζωής και της σωματικής του ακεραιότητας σε περίπτωση που επιστρέψει στο Αφγανιστάν, δεδομένης της μεταχείρισης που υφίστανται οι θεωρούμενοι ως «δυτικοποιημένοι» άντρες, πράξεις που συνιστούν «δίωξη» κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων.

[σελ. 25] Εν προκειμένω, αναφορικά με την ευλόγως πιθανολογούμενη δίωξη του αιτούντα που σχετίζεται με τη γενικότερη ασαφή κατάσταση ασφαλείας μετά τη κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν λόγω ότι ο αδερφός του κατείχε θέση ευθύνης στους κόλπους των αφγανικών ενόπλων δυνάμεων και συνεργάζονταν με τους αμερικανούς καθώς και λόγω της παραμονής του σε ευρωπαϊκή χώρα, η Υπηρεσία έκρινε ότι ο φορέας δίωξης είναι κρατικός, ήτοι οι Ταλιμπάν που ελέγχουν σημαντικό μέρος του εδάφους της χώρας και μπορεί να θεωρηθεί ότι λειτουργούν ως *de facto* κρατικοί υπεύθυνοι που βρίσκονται σε συνομιλίες για το σχηματισμό κυβέρνησης καθώς και μη κρατικός, ήτοι η αφγανική κοινωνία η οποία αντιμετωπίζει διακριτικά επιστραφέντες Αφγανούς πολίτες από την Ευρώπη. Ομοίως, λαμβάνοντας υπόψη την αντιμετώπιση των επιστραφέντων από δυτικές χώρες από τους Ταλιμπάν, όπως προκύπτει από τις ανωτέρω παρατεθείσες πληροφορίες [βλ. ανωτέρω] δεν προκύπτει εύλογη πιθανότητα κρατικής προστασίας. Σημειώνεται επίσης ότι με βάση τις πρόσφατες εξελίξεις στο Αφγανιστάν όπως αυτές έχουν αποτυπωθεί ανωτέρω στην περιγραφή της κατάστασης ασφαλείας, οι αφγανικές αρχές αδυνατούν να εξασφαλίσουν στον αιτούντα αποτελεσματική και διαρκή προστασία αποτρέποντας τη δίωξη, καθότι δεν υπάρχουν πλέον επίσημες αφγανικές αρχές.

[σελ. 26-27] Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι ο αιτών θα κινδυνεύσει στη χώρα καταγωγής του λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς θα εκληφθεί ως πολιτικός αντίπαλος του παρόντος καθεστώτος των Ταλιμπάν λόγω της παραμονής του σε ευρωπαϊκή χώρα όπου θα θεωρηθεί ότι έχει υιοθετήσει ένα δυτικοποιημένο τρόπο ζωής που έρχεται σε αντίθεση με τους ηθικούς κανόνες της αφγανικής κοινωνίας.

## **ΠΓΑ Λέσβου 259910/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Αφγανιστάν – Ανήλικο τέκνο γεννηθέν στην Ελλάδα – Χαζαρά – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Φυλή – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 35] *Εν προκειμένω, βάσει των όσων αναλύθηκαν ανωτέρω και συγκεκριμένα την επιδεινούμενη κατάσταση ασφαλείας, την αντιμετώπιση δυσχερών συνθηκών διαβίωσης λόγω της έλλειψης αναγκαίων βιοτικών μέσων και κοινωνικού δικτύου στήριξης καθώς επίσης και την αδυναμία του αφγανικού κράτους να διασφαλίσει την προστασία των πολιτών του σε όλη την επικράτεια, η επιστροφή των αιτούντων στη χώρα καταγωγής τους πιθανολογείται εύλογα πως θα μπορούσε να τους οδηγήσει σε κίνδυνο για τη ζωή και τη σωματική του ακεραιότητα κάτι το οποίο αναμφισβήτητα συνιστά δίωξη κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων... Τα κορίτσια στο Αφγανιστάν μοιράζονται το φύλο τους ως αναλλοίωτο και θεμελιώδες για την ταυτότητά τους χαρακτηριστικό, που τις καθιστά αντιληπτές στον υπόλοιπο πληθυσμό ως μέλη μιας ειδικής ομάδας. Παράλληλα, λόγω αυτού του χαρακτηριστικού, όπως εκτέθηκε παραπάνω, βρίσκονται σε εξαιρετικά μεγάλο κίνδυνο οπουδήποτε στο Αφγανιστάν και πέφτουν συχνά θύματα σεξουαλικής ή άλλης βίας από ένοπλες ομάδες. Ο κίνδυνος είναι πολύ μεγαλύτερος όταν πρόκειται για γυναίκες που δεν προστατεύονται από κάποιον άντρα. Κρίνεται επομένως ότι η ανήλικη αιτούσα ανήκει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα ανήλικων κοριτσιών... Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι στο Αφγανιστάν η εθνικότητα και η θρησκεία είναι συνήθως άρρηκτα συνδεδεμένες, ειδικά στην περίπτωση της εθνοτικής ομάδας των Χαζάρα, οι οποίοι είναι κυρίως Σίίτες. Ως αποτέλεσμα, δεν είναι πάντα δυνατό να γίνει σαφής διάκριση μεταξύ ενός κινδύνου λόγω της θρησκείας και λόγω της εθνότητας. Ομοίως, καθώς η πολιτική υποταγή συχνά καθοδηγείται από την εθνότητα, οι αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις και η εθνότητα μπορεί να είναι άρρηκτα συνδεδεμένα στοιχεία σε συγκρούσεις και εντάσεις μεταξύ διαφορετικών ομάδων. Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του το ανήλικο τέκνο θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω της φυλής (Hazara), της θρησκείας του (Ισμαηλιτισσα), από τους Ταλιμπάν ή/και άλλες ένοπλες ομάδες που δραστηριοποιούνται στην περιοχή. Επομένως, οι λόγοι που κινδυνεύει να υποστεί δίωξη είναι η θρησκεία, Φυλή και ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα... Το ανωτέρω ανήλικο τέκνο δικαιούται να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, διότι στο πρόσωπό του συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 Α(2) της Σύμβασης του 1951.*

## **2. Συρία**

### **21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 16474/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Άρνηση στρατολόγησης – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 29-30] *Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή έκανε δεκτούς στο προηγούμενο κεφάλαιο τους ισχυρισμούς του αιτούντος ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του αφενός λόγω της άρνησής του να καταταγεί στον συριακό στρατό και αφετέρου λόγω της στοχοποίησης του ίδιου και της μητέρας του εξαιτίας της λιποταξίας και της αντικυβερνητικής δράσης του θείου του. Εξάλλου, από τις παρατεθείσες στο προηγούμενο κεφάλαιο διεθνείς πηγές, προκύπτει ότι στα άτομα, όπως ο αιτών, που έχουν αποφύγει την ένταξή τους στις συριακές κυβερνητικές δυνάμεις, μπορεί, καταρχάς, να τους αποδοθεί αντίθεση στο καθεστώς και να εκτεθούν, σε περίπτωση επιστροφής τους στη Συρία, σε ιδιαίτερα μεγάλο κίνδυνο σκληρής κακομεταχείρισης. Περαιτέρω, τα ως άνω άτομα, στα πλαίσια της εκπλήρωσης των καθηκόντων τους ως μελών των συριακών ενόπλων δυνάμεων, θα υπήρχε σοβαρή πιθανότητα, σε περίπτωση επιστροφής τους, να υποχρεωθούν να διαταχθούν να πυροβολήσουν άμαχους πολίτες και διαδηλωτές, συμπεριλαμβανομένων γυναικών και παιδιών, η, δε, τυχόν άρνησή τους να υπακούσουν σε*

παρόμοιες διαταγές θα μπορούσε εκ νέου να οδηγήσει σε κράτηση, ξυλοδαρμούς, βασανιστήρια, ακόμη και στη θανάτωσή τους. Κατά συνέπεια, η τυχόν αναγκαστική εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεων του αιτούντος θα συνεπαγόταν πιθανόν τον εξαναγκασμό του σε διάπραξη εγκλημάτων πολέμου, όπως οι προσβολές κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας προσώπων που δεν λαμβάνουν ενεργό μέρος στις εχθροπραξίες (άρθρο 3 παρ. 1 της Συμβάσεως της Γενεύης της 12ης Αυγούστου 1949 περί προστασίας του αμάχου πληθυσμού σε καιρό πολέμου, η οποία κυρώθηκε με τον ν. 3481/1955 ΦΕΚ Α΄ 3), επομένως, δε, αυτός μπορεί, να ενταχθεί στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ατόμων που έχουν αρνηθεί την αναγκαστική στρατολόγηση με όλες τις συνέπειες που απορρέουν από την ένταξή του σε αυτή. Συγχρόνως, δε, μπορεί, συμπληρωματικά, να ενταχθεί στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των μελών των οικογενειών των προσώπων που έχουν αποφύγει την αναγκαστική στρατολόγηση και κινδυνεύουν, σε περίπτωση επιστροφής τους στη Συρία, να εκτεθούν σε αυθαίρετη σύλληψη, βασανισμό, ακόμη και εξαφάνιση. Εξάλλου, η συμπεριφορά που κινδυνεύει, κατά τα ανωτέρω, να υποστεί ο αιτών συνιστά παραβίαση του δικαιώματός του στη ζωή και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που αναφέρονται στο άρθρο 9 παρ. 1α΄ του ν. 4636/2019, ο, δε, κίνδυνος αυτός δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από τη μετεγκατάστασή του σε άλλη περιοχή της χώρας λόγω του εύρους της δράσης του φορέα της δίωξης του στο σύνολο της χώρας.

#### **17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 291035/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Στοχοποίηση επαναπατριζόμενων στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 24-25] *Εν προκειμένω, από τους ισχυρισμούς του αιτούντος, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής του, όπως αυτές αναλυτικώς εκτέθηκαν ανωτέρω, προκύπτει ότι ο φόβος αυτού ότι θα κινδυνεύσει ως επιστραφείς στη Συρία, ενόψει των ως άνω πραγματικών περιστατικών και δεδομένων των πρακτικών που εφαρμόζει η Συριακή κυβέρνηση στους επιστραφέντες στη Συρία, ιδίως εκείνων που έφυγαν παράνομα, όπως ο αιτών και λαμβάνοντας επιπροσθέτως υπόψη ότι ο αιτών είναι Σύριος κουρδικής καταγωγής, η Επιτροπή κρίνει ότι υπάρχει βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος να κινδυνεύσει η ζωή ή η σωματική ακεραιότητα του αιτούντος από την Συριακή κυβέρνηση, προεχόντως ως επαναπατριζόμενος στη Συρία. Από τα στοιχεία δε του φακέλου, δεν προκύπτει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του αιτούντος κάποιος λόγος αποκλεισμού από το καθεστώς του πρόσφυγα (άρθρο 12 του ν. 4636/2019), ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα μετεγκατάστασής του σε ασφαλές τμήμα της χώρας καταγωγής του, όπου δεν θα διατρέχει πραγματικό κίνδυνο δίωξης, καθόσον ο σχετικός κίνδυνος προέρχεται από κρατικές αρχές.*

#### **ΠΓΑ Κω 97854/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 13] *Ως προς τα διατάγματα αμνησίας που εξέδωσε η συριακή κυβέρνηση, τόσο το EASO, όσο και το UNHCR σημειώνουν ότι τα διατάγματα αυτά έχουν περιορισμένη επίδραση για όσους θεωρούνται πολιτικοί αντίπαλοι, ενώ ειδικά για τους ανυπότακτους και τους λιποτάκτες δεν τους απαλλάσσουν από την υποχρέωση υπηρετήσεως της στρατιωτικής θητείας. Το Γραφείο του Ύπατου Αρμοστή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (Office of the High Commissioner for Human Rights - OHCHR), σημειώνει τον Νοέμβριο του 2019, ότι «υπάρχουν αναφορές για άτομα που φυλακίστηκαν μετά την επιστροφή τους στην Συρία, μετά την ανακοίνωση για μερική Αμνηστία από τον Σύριο Πρόεδρο» Ο αιτών, λόγω ηλικίας κινδυνεύει να συλληφθεί, να κρατηθεί*

αυθαίρετα και να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, με τη επιστροφή του στη Συρία, από τις κυβερνητικές δυνάμεις, λόγω της παράνομης εξόδου από τη χώρα και της ανυποταξίας του από το συριακό στρατό.

[σελ. 16 επ.] Επομένως, προκύπτει ότι αν αναγκαστεί να επιστρέψει στη Συρία ο αιτών βάσιμα και δικαιολογημένα κινδυνεύει να εκτεθεί σε κίνδυνο αυθαίρετης σύλληψης, κράτησης, απάνθρωπης μεταχείρισης ή και βασανιστηρίων, ακόμη και εξωδικαστικής εκτέλεσης, λόγω της ανυποταξίας του. Παράλληλα, κινδυνεύει να στρατευθεί και να σταλεί στην πρώτη γραμμή του πολέμου, σε ένα στρατό που κατηγορείται για εγκλήματα πολέμου και να τεθεί στην πρώτη γραμμή... Στην προκειμένη περίπτωση, η τιμωρία, η σύλληψη και η φυλάκιση με την οποία κινδυνεύει ο αιτών συνδέεται με την απροθυμία του να υπηρετήσει σε ένα στρατό που έχει κατηγορηθεί για εγκλήματα πολέμου και για παραβίαση του ανθρωπιστικού δικαίου σύμφωνα με αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Επομένως, η ποινή που θα του επιβληθεί λόγω της ανυποταξίας του δεν συνιστά μια νόμιμα επιβαλλόμενη ποινή στο πλαίσιο ενός κράτους δικαίου που αναγνωρίζει την εναλλακτική θητεία, αλλά μια δυσανάλογη ποινή στο πλαίσιο ενός πολέμου και από ένα καθεστώς που έχει κατηγορηθεί για πολύ έντονες παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των πολιτών του. Συνεπώς, συνιστά αναμφίβολα δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης... Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων με την ανυποταξία του... Πέραν δε των άμεσων κινδύνων κατά της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας, δίωξη συνιστούν και οι βλάβες που θα υποστεί ο αιτών λόγω της ανθρωπιστικής κρίσης που μαστίζει τη Συρία.

#### **ΠΓΑ Κω 201265/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Ανυποταξία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 11] Επομένως, προκύπτει ότι αν αναγκαστεί να επιστρέψει στη Συρία ο αιτών βάσιμα και δικαιολογημένα κινδυνεύει να εκτεθεί σε κίνδυνο αυθαίρετης σύλληψης, κράτησης, απάνθρωπης μεταχείρισης ή και βασανιστηρίων, ακόμη και εξωδικαστικής εκτέλεσης, λόγω της ανυποταξίας του/της λιποταξίας του. Παράλληλα, κινδυνεύει να στρατευθεί και να σταλεί στην πρώτη γραμμή του πολέμου, σε ένα στρατό που κατηγορείται για εγκλήματα πολέμου και να τεθεί στην πρώτη γραμμή.

[σελ. 13] Στην προκειμένη περίπτωση, η Υπηρεσία κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα πως σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του ο αιτών θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεόμενων με την ανυποταξία/λιποταξία του. Συγκεκριμένα, ο αιτών θα θεωρηθεί ως αντίπαλος του επίσημου κράτους της Συρίας/ή και των αντικυβερνητικών δυνάμεων που ελέγχουν την περιοχή του λόγω του γεγονότος ότι δεν επιθυμεί να στρατευθεί και να λάβει μέρος στις εχθροπραξίες κι έτσι να του αποδοθούν αντικαθεστωτικές/καθεστωτικές πολιτικές πεποιθήσεις.

#### **ΠΓΑ Χίου 318522/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Ανυποταξία – Συμμετοχή στο YPG – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Αποκλεισμός – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 27] Επομένως, προκύπτει ότι αν αναγκαστεί να επιστρέψει στη Συρία ο αιτών βάσιμα και δικαιολογημένα κινδυνεύει να εκτεθεί σε κίνδυνο αυθαίρετης σύλληψης, κράτησης, απάνθρωπης μεταχείρισης ή και βασανιστηρίων, ακόμη και εξωδικαστικής εκτέλεσης, λόγω της

λιποταξίας του αλλά και λόγω της συμμετοχής του στο κόμμα YPG. Παράλληλα, κινδυνεύει να στρατευθεί και να σταλεί στην πρώτη γραμμή του πολέμου, σε ένα στρατό 56 Ibid, σ. 33-34. 28 που κατηγορείται για εγκλήματα πολέμου και να τεθεί στην πρώτη γραμμή. Επίσης, ο αιτών κινδυνεύει βάσιμα και δικαιολογημένα να υποστεί σοβαρές βλάβες, όπως απειλή κατά της ζωής, της σωματικής του ακεραιότητας και της προσωπικής του ασφάλειας, λόγω της συνεχιζόμενης σύρραξης, της τεράστιας ανθρωπιστικής κρίσης που αυτή έχει επιφέρει, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι είναι κουρδικής καταγωγής.

[σελ. 32] Α) Συνεπώς, η ιδιότητα του αιτούντος ως απλός στρατιώτης στο τμήμα του στρατού του κόμματος YPG κατά τη διάρκεια της εμπόλεμης σύρραξης, ενδεχομένως να εμπίπτει στη ρήτρα αποκλεισμού του Άρθρου 12 παρ. 2 περ. (α') (ενοχή για έγκλημα κατά της ειρήνης, έγκλημα πολέμου ή έγκλημα κατά της ανθρωπότητας).

[σελ. 34] Στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι την διάρκεια που συμμετείχε ο αιτών στο τμήμα στρατού της κουρδικής οργάνωσης YPG στην περιοχή όπου είχε τοποθετηθεί, η εν λόγω οργάνωση έχει κατηγορηθεί για διάπραξη εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας, θεωρήθηκε εύλογο να εξεταστεί περαιτέρω η κατάσταση στην περιοχή όπου βρέθηκε και την περίοδο που υπηρέτησε. Ειδικότερα, την περίοδο που υπηρέτησε ο αιτών, έχουν σημειωθεί περιστατικά εκτοπισμών άμαχων πληθυσμών, καταστροφές οικιών, αυθαίρετες συλλήψεις, κρατήσεις και άδικες δίκες ενώ έχουν χρησιμοποιηθεί παιδιά ως στρατιώτες από την εν λόγω οργάνωση. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αιτούντος, όπως αυτοί αξιολογήθηκαν και έγιναν δεκτοί, προκύπτει ότι ο αιτών εντάχθηκε στην οργάνωση YPG παρά τη θέλησή του, έλαβε 15μερη στρατιωτική εκπαίδευση στα πλαίσια της εξαναγκαστικής του στρατολόγησης στο στρατιωτικό τμήμα της οργάνωσης, έφερε μόνο ένα όπλο, το οποίο κρατούσε μόνο για άμυνα και δεν χρειάστηκε να το χρησιμοποιήσει για άλλο σκοπό, ενώ δεν συμμετείχε ποτέ σε ένοπλες δραστηριότητες. Κατά τη διάρκεια της εξαναγκαστικής στρατολόγησής του στο στρατιωτικό τμήμα του YPG, το καθηκοντολόγιό του περιορίστηκε στη φύλαξη σημείων ελέγχου κατά την περίοδο 2014-2016 στο δρόμο Qamisli-Sarikani (Ras al-Ayn) σταματώντας τα οχήματα για να πραγματοποιηθεί έλεγχος από συναδέλφους του για βόμβες ή πυρομαχικά, λόγω της παρουσίας του ISIS, στην περιοχή και στη μεταφορά αμάχων σε ασφαλείς τοποθεσίες και συγκεκριμένα στο Qamishli σε ένα camp με το όνομα Hol ή σε σπίτια που τους έδινε το YPG στο Qamishli ή στη Hasakah. Συγκεκριμένα, ο αιτών στα τέλη του 2014 ή στις αρχές του 2015 μεταφέρθηκε για 5 ημέρες, σε περιοχή έξω από το Kobani, όπου λάμβαναν χώρα μάχες με το ISIS και τον Ελεύθερο Στρατό και βρισκόταν στην τελευταία γραμμή, με σκοπό τη μεταφορά αμάχων. Το καθηκοντολόγιό του επίσης δεν μεταβλήθηκε καθ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας του. Επιπλέον, προκύπτει ότι ο αιτών ουδέποτε κατείχε υπεύθυνη θέση ή έλαβε ή έδωσε εντολή με την οποία δεν συμφωνούσε. Επομένως, με βάση τη χαμηλή θέση στην ιεραρχία, το βαθμό που κατείχε ο αιτών, τη φύση των καθηκόντων του και την αποχή από εχθροπραξίες, δεν προκύπτει ότι μπορεί να θεμελιωθεί ευθύνη, για συμμετοχή σε εγκλήματα κατά της ειρήνης, έγκλημα πολέμου ή έγκλημα κατά της ανθρωπότητας, όπως ορίζονται στο προοίμιο και στα άρθρα 1 και 2 του καταστατικού Χάρτη ή εγκλήματα που αναφέρονται στις ως άνω περιπτώσεις του σχετικού άρθρου του ν. 4636/2019 και της Σύμβασης. Β) Επιπλέον, η συμμετοχή του αιτούντος στο κόμμα YPG, ενδέχεται να εμπίπτει στη ρήτρα αποκλεισμού του Άρθρου 12 παρ. 2 περ. γ' (ενοχή για πράξεις αντιβαίνουσες προς τους σκοπούς και τις αρχές των Ηνωμένων Εθνών).

[σελ. 36] Η συμμετοχή ενός αιτούντα άσυλο σε μια οργάνωση που χαρακτηρίζεται τρομοκρατική και περιλαμβάνεται σε κατάλογο που έχει υιοθετηθεί από τη διεθνή κοινότητα (ή ακόμα και από μεμονωμένα κράτη) δεν δικαιολογεί αυτόματα τον αποκλεισμό του από την προστασία του καθεστώτος του πρόσφυγα. Από την έρευνα σε διεθνείς πηγές δεν κατέστη δυνατό να εντοπιστεί το κόμμα YPG ως τρομοκρατική οργάνωση. Ωστόσο, το κόμμα PKK (του οποίου είναι παρακλάδι το YPG, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, βλ. ενότητα 3.2.3 - εξωτερική αξιοπιστία της παρούσης) περιλαμβάνεται ως τρομοκρατική οργάνωση τόσο στη λίστα καθορισμένων ξένων τρομοκρατικών οργάνωσεων της ομοσπονδιακής εκτελεστικής υπηρεσίας των Ηνωμένων Πολιτειών (United States Department of State) όσο και στην επίσημη εφημερίδα της

Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην υπό εξέταση περίπτωση, λαμβάνεται υπόψη η εξαναγκαστική φύση της ένταξης του αιτούντος στην οργάνωση YPG, ενώ δε απεδείχθη οιαδήποτε τέλεση ή εμπλοκή του σε τρομοκρατική πράξη. Συνεπώς, από τα ανωτέρω δεν προκύπτει ενδεχόμενο αποκλεισμού του αιτούντος από το καθεστώς του πρόσφυγα, σύμφωνα με το Άρθρο 12 του ν. 4636/2019.

### 3. Ιράν

#### 5<sup>η</sup> ΕπΠροσ 169708/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Μεταστροφή στον χριστιανισμό – Θύμα βασανιστηρίων – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16] Αναφορικά με την εσωτερική αξιοπιστία του ισχυρισμού του προσφεύγοντος περί μεταστροφής του από τη μουσουλμανική πίστη στον Χριστιανισμό και ειδικότερα στο προτεσταντικό δόγμα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι ο προσφεύγων περιέγραψε κατά τη συνέντευξή του στον πρώτο βαθμό κατά τρόπο συνεκτικό και χωρίς λογικά κενά και αντιφάσεις τη θρησκευτική του μεταστροφή, ήταν δε ιδιαίτερα αναλυτικός ως προς το πώς ανακάλυψε ο ίδιος τον Χριστιανισμό, επισημαίνοντας τα περιστατικά που τον οδήγησαν σε αυτό. Επίσης, ενόψει της σαφήνειας, συνεκτικότητας και του βιωματικού χαρακτήρα της σχετικής αφήγησης, γίνονται δεκτοί, κατ' απονομή του ευεργετήματος της αμφιβολίας, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι πριν από περίπου δέκα έτη, συνελήφθη από τις αρχές της χώρας του εξαιτίας των θρησκευτικών του πεποιθήσεων και υπέστη βασανιστήρια και σωματική και ψυχολογική βία, καθώς και ότι, για τον ίδιο λόγο, οι αρχές αποπειράθηκαν να τον συλλάβουν εκ νέου, γεγονός που τον οδήγησε στο να εγκαταλείψει τη χώρα.

[σελ. 19] Στην προκειμένη περίπτωση, στο προηγούμενο κεφάλαιο έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι μεταστράφηκε από τη μουσουλμανική πίστη στον Χριστιανισμό, ότι στο παρελθόν συνελήφθη και υπέστη βασανιστήρια από τις αρχές της χώρας του εξαιτίας της ως άνω μεταστροφής του, ότι για τον ίδιο λόγο, οι αρχές αποπειράθηκαν να τον συλλάβουν εκ νέου και ότι φοβούμενος ότι θα καταδικαστεί σε θανατική ποινή, ενόψει και της προηγούμενης σύλληψής του, εγκατέλειψε το Ιράν. Ενόψει αφενός μεν των ισχυρισμών αυτών, αφετέρου δε των πληροφοριών που παρατέθηκαν ανωτέρω για την αντιμετώπιση από τις Ιρανικές αρχές των προσώπων που μεταστρέφονται από τον μουσουλμανισμό προς άλλη θρησκεία ή προς την αθεΐα, η Επιτροπή κρίνει ότι, σε περίπτωση που ο προσφεύγων επιστρέψει στη χώρα του και συνεχίσει να διακηρύσσει δημόσια την πίστη του στον Χριστιανισμό και να εκφράζει τις επικριτικές για το Ισλάμ θέσεις του, κινδυνεύει προεχόντως με σύλληψη και φυλάκιση, ακόμη και με θανατική ποινή. Οι συνέπειες αυτές, που κινδυνεύει να υποστεί ο προσφεύγων λόγω των θρησκευτικών του αντιλήψεων, συνιστούν σοβαρές παραβιάσεις βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και συγκεκριμένα του δικαιώματος στην ζωή και του δικαιώματος στην ελευθερία και, συνεπώς, πρόκειται για πράξεις δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1Α της Σύμβασης της Γενεύης, αλλά και του άρθρου 9 παρ. 1α' του π.δ. 141/2013. Κατά συνέπεια, υφίσταται για τους ανωτέρω λόγους δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος για λόγο που συνδέεται με τις θρησκευτικές του αντιλήψεις, φορέας δε της δίωξης είναι οι κρατικές αρχές του Ιράν. Εξάλλου, ο κίνδυνος δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από τη μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας, καθόσον πρόκειται για δίωξη από κρατικές αρχές. Τέλος, δεν θα μπορούσε να απαιτηθεί από τον προσφεύγοντα να αποκρύψει τις χριστιανικές του αντιλήψεις προκειμένου να αποφύγει τον κίνδυνο δίωξης, καθόσον, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, οι διατάξεις του δικαίου παροχής διεθνούς προστασίας δεν θέτουν παρόμοια προϋπόθεση κατά την εκτίμηση για την ύπαρξη δικαιολογημένου φόβου δίωξης.

#### 14<sup>η</sup> ΕπΠροσ 327100/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κίνδυνος εξαναγκαστικού γάμου – Δυτικοποίηση – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 23] ... στην προκειμένη περίπτωση, έγινε δεκτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας σχετικά με τις πιέσεις εκ μέρους του αδελφού της και κυρίως τον επικείμενο εξαναγκαστικό γάμο της. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη το στοιχείο αυτό, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν για την κοινωνική, θρησκευτική, αστυνομική (αστυνομικές μονάδες ηθικής) και δικαστική αντιμετώπιση των γυναικών στο Ιράν, όπου είναι θεσμοθετημένη - και όπου δεν συμβαίνει αυτό είναι αναμενόμενη εθιμικά - η υποδεέστερη θέση της γυναίκας σε σχέση με τον άνδρα εντός του γάμου, αλλά και σαφής και οριζόντια η υποβαθμισμένη θέση των γυναικών σε κάθε έκφανση της κοινωνικής, οικονομικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής ζωής. Η κατάσταση αυτή επιτείνεται όταν, επιπροσθέτως, πρόκειται για γυναίκα η οποία έπαψε να ενστερνίζεται τις ισλαμικές κοινωνικές και θρησκευτικές αξίες (Σαρία) και τον ιρανικό τρόπο ενδυμασίας (hijab) καθώς έζησε στην Δύση (δυτικοποίηση). Από τα στοιχεία αυτά καταδεικνύεται η ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκονται οι γυναίκες και ειδικότερα οι συγκεκριμένες κατηγορίες αυτών που επιστρέφουν στο Ιράν, αφού έχει απορριφθεί αίτησή τους για διεθνή προστασία και θεωρείται ότι έχουν απαρνηθεί τον παραδοσιακό και θρησκευτικά αυστηρό τρόπο ζωής, τόσο από τους κρατικούς φορείς, αλλά και από εξωθεσμικούς παράγοντες όπως η κουλτούρα και η κοινωνία. Δεδομένων αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα, η οποία άλλωστε δεν διαθέτει κάποιο υποστηρικτικό δίκτυο στο Ιράν, ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, η οποία ορίζεται με βάση τόσο το κοινό χαρακτηριστικό του φύλου, όσο και από τη δίωξη που υφίστανται οι γυναίκες αυτές λόγω της εκπεφρασμένης άρνησής τους να ακολουθήσουν τους νόμους και κανόνες στο Ιράν (δυτικοποίηση), αλλά και να αποδεχθούν βιαίως έναν εξαναγκαστικό γάμο (έγκλημα τιμής), συνιστάμενη στην απειλή κατά της ιδιωτικής τους ζωής, της ελευθερίας τους αλλά ακόμη και της ίδιας της ζωής τους. Η δίωξη, άλλωστε, αυτή προέρχεται τόσο από τις κρατικές αρχές της χώρας καταγωγής, και μάλιστα τις θρησκευτικές αρχές ελέγχου τήρησης του ισλαμικού νόμου (Σαρία, hijab κ.λπ.), με συνέπεια να μην της επιτρέπεται η άσκηση και απόλαυση των προαναφερομένων δικαιωμάτων της, όσο και από μη κρατικούς παράγοντες, από τη δράση των οποίων (εξαναγκασμός σε γάμο, δικαιώματα εξαρτώμενα από τον σύζυγο κ.λπ.) δεν μπορεί ως γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πηγές να λάβει επαρκή και αποτελεσματική προστασία. Κατά συνέπεια, υφίσταται εν προκειμένω δικαιολογημένος φόβος δίωξης της προσφεύγουσας για λόγο που συνδέεται με την ένταξή της σε ορισμένη κοινωνική ομάδα.

#### ΠΓΑ Κω 209495/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 18] Όπως ήδη έχει αναλυθεί, το δικαίωμα ελεύθερης επιλογής σεξουαλικού προσανατολισμού εξακολουθεί να παραβιάζεται, με όσους έχουν σεξουαλική δραστηριότητα μεταξύ ατόμων του ίδιου φύλου να βρίσκονται ενώπιον κινδύνου αυθαίρετης κράτησης, βασανιστηρίων και θανατικής ποινής. Ως εκ τούτου, ο αιτών ενδέχεται να βρεθεί αντιμέτωπη με κίνδυνο παραβίασης, μεταξύ άλλων δικαιωμάτων εκ των οποίων δε χωρεί παρέκκλιση κατά το άρθρο 15 παρ.2 ΕΣΔΑ, όπως το άρθρο 2 και 3 ΕΣΔΑ. Κατόπιν τούτου, υπάρχει βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ.1(α), και του άρθρου 9 παρ.2 (α) και ενδεχομένως 9 παρ.2 (β) Ν.4636/2019.

[σελ. 20] Στην υπό εξέταση περίπτωση, βάσει των ισχυρισμών του αιτούντος και βάσει της αξιολόγησης αυτών, προκύπτει ότι ο φόβος δίωξης οφείλεται στη συμμετοχή σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, η οποία ορίζεται με βάση τόσο το κοινό χαρακτηριστικό του σεξουαλικού τους



προσανατολισμού όσο και από τη δίωξη που υφίστανται οι άνθρωποι αυτοί, συνιστάμενη στην απειλή κατά της ιδιωτικής τους ζωής, της ελευθερίας τους αλλά ακόμη και της ίδιας της ζωής τους.

#### **ΠΓΑ Κω 309141/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

*Πολίτες Ιράν – Οικογένεια – Αναπηρία – Θρησκευτικές πεποιθήσεις – Δυτικοποιημένοι – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς*

[σελ. 22 επ.] Στην κρινόμενη περίπτωση, όπως αναλυτικά αναφέρθηκε, απειλείται η ζωή, η σωματική ακεραιότητα και η ελευθερία των αιτούντων για λόγους αναγόμενους στη Σύμβαση της Γενεύης, και συγκεκριμένα: I. Θα κινδυνεύσουν με δίωξη εξαιτίας των θρησκευτικών τους πεποιθήσεων, καθώς και των αποδιδόμενων σε εμάς πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς το σύστημα διακυβέρνησης του Ιράν είναι η «θεοκρατική δημοκρατία» και οποιαδήποτε εναντίωση στο Ισλάμ αντιμετωπίζεται και ως εναντίωση στην κυβέρνηση, με άμεσο κίνδυνο κατά της ζωής τους ή βαριάς σωματικής βλάβης. Ως φορέας δίωξης των αιτούντων εν προκειμένω τίθεται το κράτος του Ιράν, οι οικογένειές τους και η ιρανική κοινωνία συλλήβδην, καθώς διάγουν έναν τρόπο ζωής που θεωρείται ότι αντίκειται στα ισλαμικά ήθη κι έθιμα. Συγκεκριμένα, όπως επισημάνθηκε και κατά την προφορική τους ακρόαση, η πίστη τους στο Θεό είναι εσωτερική και απέχουν από λατρευτικές εκδηλώσεις, ενώ σεβόμαστε την πίστη των άλλων. Αναφορικά με τον αιτούντα η στάση του έχει αποτελέσει αιτία προηγούμενης δίωξής του από τις αρχές, οι οποίες τον προσήγαγαν σε αστυνομικό τμήμα της Τεχεράνης, όπου κρατήθηκε για τρεις ημέρες, επειδή κατανάλωνε νερό σε περίοδο Ραμαζανιού. Τον απελευθέρωσαν, αφού τον εξανάγκασαν να υπογράψει ένα χαρτί κατά το οποίο εάν επαναλάμβανε αντίστοιχη παραβίαση θα οδηγείτο στη φυλακή. Αναφορικά δε με την αιτούσα, η προηγούμενη στοχοποίησή της με την κατηγορία της «κοινοποίησης άσεμνου υλικού» από τις ιρανικές αρχές (σώμα Amaken) επειδή δημοσίευε βίντεο στα οποία απεικονιζόταν να παραδίδει μαθήματα χορού σχετίζεται άμεσα με τις θρησκευτικές της πεποιθήσεις, ή τις αποδιδόμενες σε αυτήν θρησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς τούτη η συμπεριφορά της θεωρήθηκε ότι αντίκειται στα ισλαμικά ήθη και έθιμα. Εξάλλου, οι συστηματικές διώξεις που λαμβάνουν χώρα στο Ιράν κατά κοριτσιών και γυναικών που δημοσιεύουν βίντεο όπου χορεύουν στο διαδίκτυο αποδείχθηκαν ανωτέρω στην αξιολόγηση των ισχυρισμών των αιτούντων. Το γεγονός δε ότι η αιτούσα έχει αποκηρύξει το Ισλάμ είναι εκ πρώτης άποψης εμφανές και μόνο από το γεγονός ότι δεν φοράει μαντίλα. Η δίωξή της εν προκειμένω μπορεί να τυποποιηθεί και ως δίωξη λόγω γένους και εξαιτίας της συμμετοχής της στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των γυναικών, οι οποίες στο Ιράν αποτελούν ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – ως μια ομάδα ανθρώπων που μοιράζονται ένα έμφυτο και ανεπίδεκτο αλλαγής χαρακτηριστικό - και υφίστανται διώξεις υπό την μορφή πρακτικών όπως σοβαρές διακρίσεις προερχόμενες από το κράτος αλλά και την κοινωνία με άσκηση σεξουαλικής και οικογενειακής βίας και οικιακού εγκλεισμού, βιασμούς, θανατώσεις, παρεμπόδιση στην άσκηση των οικονομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων τους κ.ο.κ. Επιπλέον, η αποχή των αιτούντων από τα καθιερωμένα ισλαμικά έθιμα έχει αποτελέσει έριδα έντονων διενέξεων με τις οικογένειές τους, και ιδίως με τον πατέρα του πρώτου εξ ημών και τον πατριό της δεύτερης εξ ημών, οι οποίοι τους έχουν αποκαλέσει επανειλημμένα «Καφίρ», ήτοι «άπιστο/η» - μια βαριά κατηγορία σε ισλαμική χώρα, που μπορεί να οδηγήσει μέχρι και σε θάνατο. Σε κάθε περίπτωση, οι αιτούντες δεν δύνανται να υποχρεωθούν να αποκηρύξουν τόσο πυρηνικά στοιχεία της ταυτότητάς τους και να συμμορφωθούν με τις ασφυκτικές ισλαμικές επιταγές προκειμένου να αποφύγουν τη δίωξη, ειδάλλως οιαδήποτε απέλασή τους στο Ιράν θα ισοδυναμούσε με έκθεση σε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση, κατά παραβίαση του άρ. 3 της ΕΣΔΑ. II. Θα διατρέχουν άμεσα και βέβαιο κίνδυνο δίωξης από το ιρανικό κράτος λόγω των θρησκευτικών τους πεποιθήσεων, της συμμετοχής τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και/ή αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς έχουν υποβάλει αίτημα διεθνούς προστασίας στην Ευρώπη και συντρέχει εύλογη πιθανότητα να θεωρηθούν ως δυτικοποιημένοι, ήτοι ότι ενστερνίζονται τις δυτικές αξίες και ότι

αντίκεινται στον Ισλαμικό νόμο και μόνο εξ αυτού του λόγου. Συγκεκριμένα, όπως αναπτύχθηκε παραπάνω με αξιόπιστες πηγές οι επαναπατριζόμενοι στο Ιράν, αντιμετωπίζουν ανακρίσεις και ενδεχομένως συλλήψεις, εάν θεωρηθούν «Gharbzadegi», ήτοι δυτικοποιημένοι, και θεωρούνται ότι έχουν αποκηρύξει τον ισλαμικό τρόπο ζωής. Έχουν δε, καταγραφεί και περιστατικά δολοφονιών που συνέβησαν κατά τη διάρκεια της κράτησης των επιστραφέντων. III. Παράλληλα, ο πρώτος των αιτούντων θα κινδυνεύει με δίωξη λόγω της συμμετοχής του στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ατόμων με ειδικές ανάγκες, των πασχόντων από σοβαρές παθήσεις και των ψυχικά πασχόντων, καθώς η πρόσβασή του σε υπηρεσίες αποκατάστασης και ψυχολογικής υποστήριξης θα είναι ανύπαρκτη λόγω του άκρως υποβαθμισμένου συστήματος υγείας του Ιράν, ιδίως στον τομέα της αποκατάστασης ακρωτηριασμένων και εγκαυματιών. Αναφορικά με την υγειονομική κατάσταση στη χώρα, παρατίθεται ανωτέρω στην ανάλυση της εξωτερικής αξιοπιστίας των βασικών ισχυρισμών των αιτούντων πλήθος αξιόπιστων πηγών που αναδεικνύουν τις χρόνιες και συστηματικές ελλείψεις του ιρανικού συστήματος υγείας, το οποίο πάσχει από φαινόμενα διαφθοράς, υποχρηματοδότησης, έλλειψης υγειονομικού προσωπικού, κατάλληλων υποδομών και φαρμάκων. Η ήδη δε βεβαρυσμένη κατάστασή του έχει επιδεινωθεί περαιτέρω με την επιβολή κυρώσεων στο Ιράν από τη Δύση και την έλευση της πανδημίας του COVID-19. Παράλληλα, όπως αποδείχθηκε βάσει αξιόπιστων πηγών και συνάγεται από την προσωπική μου ιστορία, το σίγμα και οι διακρίσεις που συνοδεύουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες στο Ιράν είναι διάχυτα τόσο στην ιρανική κοινωνία, όσο και σε νομοθετικό επίπεδο.

#### 4. Παλαιστίνη με τελευταίο τόπο διαμονής τον Λίβανο

##### ΠΓΑ Κω 185145/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με χώρα τελευταίας συνήθους διαμονής τον Λίβανο – Άνδρας μόνος – UNRWA – Άρθρο 1Δ – ipso facto προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 22 επ.] Ως προς την αξιολόγηση της υπαγωγής της περίπτωσης του αιτούντος στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 1 ή της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού, εξετάστηκαν τα ακόλουθα: Σχετικά με την ερμηνεία των όρων του άρθρου 1 Δ της Σύμβασης, παράγραφος 1 «[...] της προστασίας ή συνδρομής παρεχομένης ουχί υπό του Ύπατου Αρμοστού των Ηνωμένων Εθνών [...]» σημειώνεται στο «Εγχειρίδιο της Ύπατης Αρμοστείας για τις διαδικασίες και τα κριτήρια καθορισμού του καθεστώτος των προσφύγων» στ' έκδοση, ελληνική μετάφραση (βλ. σελ. 46) ότι «αποκλείεται από το καθεστώς του πρόσφυγα κάθε πρόσωπο που απολαύει της προστασίας ή της αρωγής άλλων οργάνων ή οργανισμών των Ηνωμένων Εθνών εκτός του Υπάτου Αρμοστή για τους Πρόσφυγες. Ανάλογη προστασία ή αρωγή [...] παρέχεται τώρα από την Υπηρεσία Αρωγής και Έργων για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή (UNRWA)» [...]. Σύμφωνα με το Σημείωμα της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες για την Ερμηνεία του Άρθρου 1Δ της Σύμβασης για το Καθεστώς των Προσφύγων και του Άρθρου 12 (1) (α) της Οδηγίας της ΕΕ για την Αναγνώριση του Καθεστώτος του Πρόσφυγα στις υποθέσεις των Παλαιστινίων Προσφύγων που αιτούνται διεθνή προστασία (Μάιος 2013)<sup>29</sup>: «Η ρήτρα υπαγωγής του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1Δ/δεύτερου εδαφίου του άρθρου 12 (1) (α) – πρόσωπα που δικαιούνται ipso facto τα ευεργετήματα της Σύμβασης του 1951 / της Οδηγίας για την Αναγνώριση του Καθεστώτος του Πρόσφυγα επειδή έπαυσε «δι' οιαδήποτε αιτίαν» η παρεχόμενη προστασία ή συνδρομή, 'οιαδήποτε αιτίαν» η παρεχόμενη προστασία ή συνδρομή. Η φράση «παύση ... δι' οιαδήποτε αιτίαν» του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1Δ 'οιαδήποτε αιτίαν» του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1Δ της Σύμβασης του 1951 / του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 12 (1) (α) της Οδηγίας για την Αναγνώριση του Καθεστώτος του Πρόσφυγα δεν πρέπει να ερμηνεύεται συσταλτικά. Στο πεδίο εφαρμογής της υπάγονται οι εξής περιπτώσεις: (i) η παύση λειτουργίας της Υπηρεσίας Αρωγής και Έργων για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή (UNRWA), (ii) η διακοπή των δραστηριοτήτων

της της Υπηρεσίας Αρωγής και Έργων για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή (UNRWA) ή (iii) οιοσδήποτε αντικειμενικός λόγος που δεν εξαρτάται από τον έλεγχο του ενδιαφερόμενου προσώπου όπως η περίπτωση ο ενδιαφερόμενος να αδυνατεί να υπαχθεί εκ νέου στην προστασία ή στη συνδρομή της UNRWA. Εν προκειμένω, η περίπτωση (i) και (ii) δεν έχουν εφαρμογή και δεδομένου ότι ο αιτών έχει κάρτα της και προστασία της UNRWA, ως απόγονος Παλαιστίνιων προσφύγων, ο οποίος διέμενε στο Λίβανο θα πρέπει να εξεταστεί για τον αιτών εάν υπάρχει αντικειμενικός λόγος για τον οποίο αδυνατεί να υπαχθεί εκ νέου στην προστασία ή στη συνδρομή της UNRWA... Για τη σχετική αξιολόγηση κρίσιμης σημασίας είναι τα εμπόδια που σχετίζονται με την προστασία καθώς και τα εμπόδια πρακτικής και νομικής φύσης αλλά και τα εμπόδια που παρακωλύουν την ασφάλεια του ενδιαφερόμενου. Αντικειμενικοί λόγοι που δεν επιτρέπουν στον ενδιαφερόμενο να επιστρέψει ή να υπαχθεί εκ νέου στην προστασία ή στη συνδρομή της UNRWA είναι, μεταξύ άλλων: Απειλές κατά της ζωής, της προσωπικής ασφάλειας ή ελευθερίας ή άλλοι σοβαροί λόγοι που άπτονται της προστασίας: 1. Περιλαμβάνουν καταστάσεις όπως είναι οι ένοπλες συγκρούσεις ή άλλες καταστάσεις βίας, αναταραχές και γενικότερη ανασφάλεια ή γεγονότα που διαταράσσουν σοβαρά τη δημόσια τάξη 2. Μπορεί επίσης να περιλαμβάνουν πιο εξατομικευμένες απειλές ή κινδύνους προστασίας όπως είναι η σεξουαλική βία ή η βία που οφείλεται στο γένος, η εμπορία ανθρώπων και η εκμετάλλευση, τα βασανιστήρια, η απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία, οι αυθαίρετες συλλήψεις ή κράτηση. Πρακτικά και νομικά εμπόδια και προβλήματα ασφάλειας που παρακωλύουν την επιστροφή στις περιοχές της επιχειρησιακής δράσης της UNRWA: 3. Τα πρακτικά εμπόδια μπορεί να συνίστανται στην αδυναμία του ενδιαφερόμενου να έχει πρόσβαση στα εδάφη των περιοχών όπου δραστηριοποιείται η UNRWA επειδή είναι κλειστά τα σύνορα, επειδή υπάρχουν οδοφράγματα ή επειδή είναι κλειστοί οι δρόμοι 4. Τα νομικά εμπόδια μπορεί να συνίστανται στην έλλειψη των κατάλληλων ταξιδιωτικών εγγράφων για τη μετακίνηση ή τη διέλευση ή την επανείσοδο και διαμονή ή στην άρνηση των αρχών της χώρας υποδοχής να επιτρέψει την επανείσοδο του ενδιαφερόμενου ή να ανανεώσει τα ταξιδιωτικά του έγγραφα. 5. Στα προβλήματα ασφάλειας συγκαταλέγονται οι κίνδυνοι που ενέχει η διαδρομή της επιστροφής, όπως είναι τα ναρκοπέδια, οι συγκρούσεις μεταξύ διαφόρων ομάδων της κοινωνίας, οι μετατοπίσεις των μετώπων των μαχών ή η απειλή άλλων μορφών παρενοχλήσεων, βίας ή εκμετάλλευσης.

[σελ. 25] Στην περίπτωση του αιτούντος, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν παραπάνω στο ιστορικό και όσα γίνονται δεκτά, προκύπτει ότι: 1. Ο αιτών είναι Παλαιστινιακής καταγωγής 2. Ο αιτών είναι αναγνωρισμένος Παλαιστίνιος πρόσφυγας από την αρμόδια υπηρεσία του ΟΗΕ (UNRWA) στο Λίβανο και φέρει τα σχετικά έγγραφα 3. Ο αιτών βρίσκεται στην Ελλάδα, δηλαδή σε χώρα όπου δεν δραστηριοποιείται η ως άνω υπηρεσία του ΟΗΕ και δεν μπορεί να επιστρέψει στη χώρα προηγούμενης συνήθους διαμονής του και χώρα επιχειρησιακής δράσης της UNRWA εξαιτίας της κατάστασης που επικρατεί στον καταυλισμό του Λιβάνου (υψηλά επίπεδα υποσιτισμού, ανεργίας, εκρήξεις κλπ). 4. η κατάσταση των Παλαιστίνιων προσφύγων δεν έχει ακόμα διευθετηθεί σύμφωνα με τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης 5. δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος λόγοι αποκλεισμού από την ιδιότητα του πρόσφυγα. Κατά συνέπεια η Υπηρεσία κρίνει ότι στο πρόσωπο του αιτούντα, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του στο εδάφιο β' του Άρθρου 1 Δ της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, και μπορούν να θεωρηθεί *ipso facto* (αυτομάτως) πρόσφυγας.

## 5. Σομαλία

### 9<sup>η</sup> ΕπΠροσ 134885/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Ένοπλη σύρραξη και αδιάκριτη βία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 25] Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες, καθίσταται εμφανές ότι η επιστροφή του προσφεύγοντος στον τόπο διαμονής του, ήτοι την πρωτεύουσα της Σομαλίας Mogadishu, συνεπάγεται έκθεσή του σε εσωτερική ή διεθνή ένοπλη σύρραξη και αδιάκριτη βία, ώστε ως άμαχος να κινδυνεύσει να αντιμετωπίσει απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής του ακεραιότητας και μόνο λόγω της παρουσίας του στο έδαφος αυτής της χώρας, κι επομένως πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 15, περ.γ' του ν. 4636/2019.

[σελ. 27] Επομένως, συνεκτιμώντας αφενός τη γενική κατάσταση που επικρατεί στη Σομαλία, αλλά και το προσωπικό προφίλ του προσφεύγοντος, ο οποίος δεν διαθέτει υποστηρικτικό και οικογενειακό δίκτυο σε αυτές τις περιοχές, κρίνεται ότι δεν συντρέχει η προϋπόθεση του εύλογου χαρακτήρα της μετεγκατάστασής του στη χώρα καταγωγής του και συγκεκριμένα στην Puntland ή την Somaliland.

### 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 221927/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 32-33] Στην προκειμένη περίπτωση, έγιναν δεκτοί στο προηγούμενο κεφάλαιο οι ισχυρισμοί της αιτούσας ότι έφυγε από τη χώρα καταγωγής της εξαιτίας των απειλών που δέχτηκε από μέλη της οργάνωσης Al Shabab, επειδή έμεινε έγκυος εκτός γάμου. Περαιτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι, δεδομένου ότι η αιτούσα είχε ήδη καταστεί στόχος πριν τη φυγή της από την χώρα της, υπάρχει αυξημένος κίνδυνος αυτή να αντιμετωπίσει, σε περίπτωση επιστροφής της, κίνδυνο για τη ζωή και τη σωματική της ακεραιότητα. Περαιτέρω, έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί της αιτούσας περί του κινδύνου που διατρέχει η ζωή και η σωματική της ακεραιότητα λόγω του ότι είναι γυναίκα μόνη, χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό οικογενειακό και συγγενικό δίκτυο (ο σύντροφός της και πατέρας του δεύτερου παιδιού της την έχει εγκαταλείψει, με την πατρική της οικογένεια δεν διατηρεί επικοινωνία), ενώ, υπέστη, κατά το παρελθόν, σωματική και σεξουαλική κακοποίηση, γεγονότα που την καθιστούν ιδιαίτερα ευάλωτη σε πράξεις αδιάκριτης βίας. Περαιτέρω, από τις ίδιες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι γυναίκες χωρίς ανδρικό υποστηρικτικό οικογενειακό ή συγγενικό δίκτυο (ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα), όπως η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής τους στη Σομαλία, κινδυνεύουν να αντιμετωπίσουν σοβαρές παρενοχλήσεις και παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους από πολίτες της χώρας στο πλαίσιο των κρατουσών κοινωνικών αντιλήψεων και πρακτικών, ενώ, παράλληλα, έχουν ιδιαίτερα περιορισμένες ευκαιρίες για εύρεση εργασίας και έρχονται αντιμέτωπες με υψηλότατα ποσοστά ανεργίας ακριβώς λόγω του ότι είναι μόνες. Εξάλλου, αναφέρονται έντονες διακρίσεις εναντίον των γυναικών, ιδίως εκείνων που διαβιούν μόνες, ενώ, από τις ανωτέρω πληροφορίες προκύπτει ότι και σε αστικές περιοχές, όπως στο Μογκαντίσου, τόπο, όπου πιθανόν να μπορούσε να μετεγκατασταθεί η αιτούσα, οι γυναίκες έχουν πολύ λιγότερες εργασιακές ευκαιρίες σε σχέση με τους άνδρες, μάλιστα δε, οι λιγοστές διαθέσιμες σε αυτές θέσεις εργασίας δεν αμείβονται ισάξια λόγω των παραδοσιακών πρακτικών και αντιλήψεων εναντίον τους, ενώ ακόμη παρατηρείται απουσία ιατρικής και ψυχολογικής στήριξής τους. Στο σημείο δε αυτό, η Επιτροπή λαμβάνει ιδιαίτερως υπόψη της το γεγονός ότι η αιτούσα δεν διαθέτει οποιασδήποτε μορφής εξειδίκευση σε κάποιο επάγγελμα που θα μπορούσε να της εξασφαλίσει εργασία ικανή να κερδίζει τα αναγκαία προς το ζην. Οι, δε, συνθήκες αυτές, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η αιτούσα, σε συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος

ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της αιτούσας, ήτοι γυναίκας, χαμηλού μορφωτικού επιπέδου και στερούμενης ανδρικού υποστηρικτικού δικτύου, καθώς και ευάλωτης με πρόβλημα ψυχικής υγείας, ισοδυναμούν με δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και του άρθρου 9 του ν. 4636/2019, και συνεπώς, ο φόβος της τελευταίας κρίνεται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος. Εξάλλου, ο κίνδυνος αυτός δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από τη μετεγκατάστασή της σε άλλη περιοχή της χώρας, αφού οι συνθήκες δίωξής της επικρατούν σε όλη τη Σομαλία.

#### **ΠΓΑ Κω 85366/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Οικογένεια – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Μειονοτική ομάδα – Κίνδυνος αναγκαστικού γάμου – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 18] Όπως ήδη έχει αναλυθεί, ενδεχόμενος επαναπατρισμός των αιτούντων γεννά κίνδυνο για την ζωή τους, δικαίωμα προβλεπόμενο από το άρθρο 2 της ΕΣΔΑ και το αντίστοιχο άρθρο 2 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και κίνδυνο για απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση των αιτούντων, πράξη απαγορευμένη από το άρθρο 9 παρ. 1 (α), ειδικά με την μορφή του άρθρου 9 παρ. 2 (α) καθώς και 9 παρ. 2 (στ.). Ο ακρωτηριασμός των θηλυκών γεννητικών οργάνων συνιστά πράξη παραβιάζουσα το άρθρο 3 ΕΣΔΑ ως πράξη θεωρούμενη βασανιστήριο και σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση, όπως επιβεβαιώνουν η διεθνής νομολογία και θεωρία του δικαίου, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, πολλών οργάνων του ΟΗΕ που επιβλέπουν την εφαρμογή των Συνθηκών, των Ειδικών Διαδικασιών του Συμβουλίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, σε ακραίες δε περιπτώσεις και του άρθρου 2 ΕΣΔΑ. Ως εκ τούτου, ως πράξη παραβιάζουσα δικαιώματα εκ των οποίων δε χωρεί παρέκκλιση κατά το άρθρο 15 παρ.2 ΕΣΔΑ, ο ακρωτηριασμός των θηλυκών γεννητικών οργάνων συνιστά δίωξη, κατά το άρθρο 9 παρ.1(α), ειδικά με τη μορφή του άρθρου 9 παρ.2 (α) και 9 παρ.2 (στ) Ν.4636/2019.

[σελ. 19] Εν κατακλείδι θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο φορέας δίωξης είναι μη κρατικός, ήτοι τα αδέρφια της αιτούσας, τα μέλη της Al Shabaab και η σομαλική κοινωνία, ενώ η εξεύρεση αποτελεσματικής κρατικής προστασίας δεν είναι δυνατή.

[σελ. 20] Στην υπό εξέταση περίπτωση, βάσει των ισχυρισμών των αιτούντων και της αξιολόγησης των ισχυρισμών τους, προκύπτει ότι ο φόβος δίωξης οφείλεται στη συμμετοχή τους σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα. Για μεν την αιτούσα η Υπηρεσία κρίνει ότι διώκεται ως γυναίκα και θύμα ακρωτηριασμού θηλυκών γεννητικών οργάνων, ενώ ο αιτών ως μέλος της μειονοτικής φυλετικής ομάδας των Gabooye (Midgan)...

[σελ. 21] Σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, «η κατάσταση ασφαλείας στη Σομαλία είναι ακόμα ασταθής. Παρόλα αυτά, διαφορές μπορούν να εντοπιστούν ανάμεσα στις διάφορες περιοχές. Η Σομαλιλάνδη θεωρείται σχετικά ειρηνική, ενώ η κατάσταση στην Puntland και συγκεκριμένα μέρη της Κεντρικής και Νότιας Σομαλίας είναι λιγότερο σταθερή και υπό απειλή από συρράξεις μεταξύ φυλών ή της ίδιας φυλής και από επιθέσεις της Al-Shabab. Σύμφωνα με το DIS, η κατάσταση στη Νότια/Κεντρική Σομαλία είναι 'ασταθής και απρόβλεπτη ιδίως ως προς την κατάσταση ασφαλείας.» Επιπλέον όπως έχει κριθεί, «οι γυναίκες οι οποίες ταξιδεύουν χωρίς άρρνες φίλους ή συγγενείς είναι γενικά πιο πιθανό να αντιμετωπίσουν κίνδυνο σεξουαλικής βίας». Ως εκ τούτου η μετεγκατάσταση των αιτούντων στην Κεντρική και Νότια Σομαλία δεν θα πρέπει να θεωρηθεί δυνατή και εύλογη. Ειδικά για την περιοχή της Σομαλιλάνδης, οι αιτούντες δε θα είχαν πρόσβαση σε αποτελεσματική δικαστική προστασία. Ειδικά για την περιοχή της Puntland «οι αρχές της Puntland δέχονται μόνο όσους κατάγονται από την επικράτεια ή όσους είχαν στενή σχέση με την επικράτεια μέσω της ιδιότητας μέλους φυλής». Καθώς δεν προέκυψε

από το φάκελο των αιτούντων ή ενώπιον της χειρίστριας σύνδεση με την περιοχή Puntland, η εσωτερική τους μετεγκατάσταση στην περιοχή δε θα πρέπει να θεωρηθεί δυνατή.

## 6. Λαϊκή Δημοκρατία Κονγκό

### 4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 22000/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Κατάσταση υγείας – Παραδεκτή – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Επικουρική προστασία

[σελ. 24-25] Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι η προσφεύγουσα είναι γυναίκα, μόνη, χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο, πάσχουσα από απόλυτη αδυναμία κίνησης και με ψυχολογικά προβλήματα, άνεργη, χωρίς εκπαίδευση, ανέστια, χωρίς ιδιοκτησία ή άλλη περιουσία, η δε Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό συντηρεί μια κατάσταση εχθρική προς τις γυναίκες, που καθιστά ιδιαίτερα δύσκολη την αξιοπρεπή επιβίωση της προσφεύγουσας με το ως άνω προφίλ. Ειδικότερα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι από τις παρατεθείσες ανωτέρω διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι γυναίκες μόνες και χωρίς ισχυρό υποστηρικτικό οικογενειακό ή συγγενικό δίκτυο γυναίκες, με σοβαρά προβλήματα υγείας, όπως η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής τους στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό, κινδυνεύουν να αντιμετωπίσουν σοβαρές παρενοχλήσεις και παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους από πολίτες της χώρας στο πλαίσιο των κρατουσών κοινωνικών αντιλήψεων και πρακτικών, ενώ, παράλληλα, έχουν ιδιαίτερα περιορισμένες ευκαιρίες για εύρεση εργασίας και έρχονται αντιμέτωπες με υψηλότατα ποσοστά ανεργίας ακριβώς λόγω του ότι είναι μόνες. Εξάλλου, αναφέρονται έντονες διακρίσεις εναντίον των γυναικών, ιδίως εκείνων που διαβιούν μόνες, ενώ, από τις ανωτέρω πληροφορίες προκύπτει ότι σε αστικές περιοχές, όπως στην Κινσάσα, όπου ζούσε η προσφεύγουσα, οι γυναίκες έχουν πολύ λιγότερες εργασιακές ευκαιρίες σε σχέση με τους άνδρες, μάλιστα δε, οι λιγοστές διαθέσιμες σε αυτές θέσεις εργασίας δεν αμείβονται ισάξια λόγω των παραδοσιακών πρακτικών και αντιλήψεων εναντίον τους. Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η προσφεύγουσα, σε συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της προσφεύγουσας, ήτοι γυναίκας μόνης, με σοβαρά προβλήματα υγείας, άνεργης, χαμηλού μορφωτικού επιπέδου και στερούμενης υποστηρικτικού δικτύου, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα κινδυνεύει να εκτεθεί σε αναξιοπρεπείς συνθήκες ζωής στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό και ευρισκόμενη σε αδύναμη θέση και άνευ ικανού προστατευτικού δικτύου να υποστεί σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια της απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης (περ. β' του άρθρου 15 του ν. 4636/2019).

### 4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 320795/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 6] Αναφορικά με τους ιδιωτικούς φύσεως ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, σύμφωνα με τις διεθνείς πηγές, εάν ένα άτομο στην ΛΔΚ ενοχλήσει κάποιο άτομο που βρίσκεται σε θέση εξουσίας, το τελευταίο μπορεί να καταβάλει δωροδοκία ώστε να προκαλέσει την σύλληψη του πρώτου ανωτέρω ατόμου, κάτι το οποίο αποτελεί συχνό φαινόμενο στη χώρα και το οποίο προσιδιάζει σε προσωπική βεντέτα.

[σελ. 6] Παρόλο που κανένας νόμος δεν απαγορεύει τις σεξουαλικές σχέσεις μεταξύ ενηλίκων ομοφυλόφιλων στην ΛΔΚ, τα άτομα που συμμετέχουν σε δημόσιες ομοφυλοφιλικές εκδηλώσεις σεξουαλικής συμπεριφοράς, όπως το φιλί σε δημόσιους χώρους, υποβάλλονται μερικές φορές

σε ποινική δίωξη σύμφωνα με τις διατάξεις περί δημοσίας αιδούς, οι οποίες σπάνια εφαρμόζονται σε ετερόφυλα ζευγάρια... παράλληλα, ο αυτοπροσδιορισμός ατόμων ως λεσβιών, ομοφυλόφιλων, αμφιφυλόφιλων, τρανς ή διεμφυλικών παραμένει ένα πολιτιστικό - κοινωνικό ταμπού στην ΛΔΚ και έχουν σημειωθεί περιστατικά παρενόχλησης, στιγματισμού και βίας, συμπεριλαμβανομένου του «διορθωτικού» βιασμού εις βάρος μελών της ΛΟΑΤΚΙ κοινότητας. Ορισμένοι θρησκευτικοί ηγέτες, ραδιοφωνικές εκπομπές και πολιτικές οργανώσεις διαδραματίζουν βασικό ρόλο στη διαιώνιση των διακρίσεων κατά τον ατόμων ΛΟΑΤ.

[σελ. 10] Τα LGBT άτομα στην ΛΔΚ υπόκεινται και σε άλλες μορφές βίας, όπως απόπειρες ανθρωποκτονίας, συνεχείς παρενοχλήσεις, απειλές θανάτου και εκβιασμούς, καθώς και σε συνεχείς λεκτικές επιθέσεις.

[σελ. 12-13] Ενώ ο νόμος προβλέπει ένα σύστημα εγγύησης, αυτό γενικά δεν λειτουργεί. Οι κρατούμενοι που δεν μπορούν να πληρώσουν για δικηγόρο σπάνια έχουν πρόσβαση σε νομικό σύμβουλο. Οι αρχές κρατούν συχνά υπόπτους χωρίς επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων σε ανεπίσημα κέντρα κράτησης που διευθύνονται από την ANR, τη στρατιωτική νοσηροσύνη και την RG, και αρνήθηκαν να αναγνωρίσουν αυτές τις κρατήσεις. Οι αξιωματούχοι των φυλακών κρατούν συχνά τα άτομα περισσότερο από τις ποινές τους λόγω αποδιοργάνωσης, ανεπαρκών αρχείων, δικαστικής αναποτελεσματικότητας ή διαθφοράς. Οι κρατούμενοι που δεν μπορούν να πληρώσουν τα πρόστιμά τους παρέμειναν συχνά επ'αόριστον στη φυλακή. Το προσωπικό ασφαλείας συλλαμβάνει ακτιβιστές της κοινωνίας των πολιτών, δημοσιογράφους και μέλη του κόμματος της αντιπολίτευσης και μερικές φορές τους αρνείται τη δέουσα διαδικασία. Οι δυνάμεις ασφαλείας κρατούν τακτικά διαδηλωτές και ακτιβιστές της κοινωνίας των πολιτών χωρίς επικοινωνία και για μεγάλο χρονικό διάστημα.

[σελ. 19] Ο προσφεύγων παρέθεσε τους ισχυρισμούς του με συνοχή και οι απαντήσεις που έδωσε στον χειριστή παρουσιάζονται λεπτομερείς ενώ παρουσιάζουν λογική ακολουθία, τυχόν δε αοριστίες δεν φθάνουν στο βαθμό να πλήξουν τη γενική εικόνα της αφήγησής του. Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός ότι διατηρούσε δεσμό με άνδρα γίνεται αποδεκτός... Εν προκειμένω, ο προσφεύγων γίνεται δεκτό ότι ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, λόγω της σεξουαλικής ταυτότητάς του. Με βάση τα προεκτεθέντα πιθανολογείται ευλόγως, η δίωξή του με φορέα δίωξης κρατικό. Ως εκ τούτου η μετεγκατάστασή του σε άλλη πόλη της χώρας του δεν κρίνεται πρόσφορη. Συνεπώς ο φόβος του προσφεύγοντος κρίνεται βάσιμος και δικαιολογημένος ενώ οι επαπειλούμενες για τον προσφεύγοντα βλάβες συνιστούν δίωξη, υπό την έννοια και για τους προβλεπόμενους, στη σύμβαση της Γενεύης, λόγους.

## 7. Καμερούν

### 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 19323/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 12-13] Στην προκειμένη περίπτωση, τα πραγματικά περιστατικά, που επικαλέστηκε ο προσφεύγων (σεξουαλικός προσανατολισμός του – ομοφυλόφιλος), ως αιτία για την οποία εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του, δεν μπορούν να διασταυρωθούν από διαθέσιμες διεθνείς πηγές, δεδομένου ότι αφορούν σε αμιγώς ιδιωτική διαφορά. Ωστόσο, η Επιτροπή παρατηρεί ότι αυτός ήταν πρόθυμος και απάντησε αυθόρμητα σε όλες τις ερωτήσεις που τέθηκαν σε αυτόν από τον χειριστή της υπόθεσης, οι δε απαντήσεις του σε καίρια ερωτήματα κρίνονται σαφείς, επαρκείς, συνεκτικές και ευλογοφανείς, ενώ δεν υπέπεσε σε λογικά κενά και αντιφάσεις, που κλονίζουν την αξιοπιστία του. Ειδικότερα, αφηγήθηκε με λεπτομέρειες για το πώς άλλαξαν οι σεξουαλικές του προτιμήσεις, αναφέρθηκε στις σχέσεις που είχε, εξήγησε για το πώς έγινε αντιληπτός από τη σύζυγό του και το κοινωνικό περιβάλλον και περιέγραψε για το πώς στοχοποιήθηκε από τις κρατικές αρχές και το πώς κατάφερε να εγκαταλείψει τη χώρα του.

Ενόψει των ανωτέρω, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι αυτός προσκόμισε σχετικά έγγραφα στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται ότι αυτός διώκεται ποινικά στο Καμερούν, καθώς και από το ότι από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές επιβεβαιώνεται η ποινικοποίηση ακόμη και της συναινετικής ομοφυλοφιλικής συμπεριφοράς με σωματική κακοποίηση των ομοφυλόφιλων τόσο από τις κρατικές αρχές, όσο και από απλούς πολίτες, η Επιτροπή, κατ' αποδοχή του ευεργετήματος της αμφιβολίας, δέχεται τους ως άνω ισχυρισμούς του ως αληθείς.

[σελ. 15-16] Εξάλλου, μια ομάδα θεωρείται «ιδιαιτέρη κοινωνική ομάδα», υπό την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, όταν πληρούνται σωρευτικά δύο προϋποθέσεις: Αφενός, τα μέλη της ομάδας πρέπει να έχουν κοινά εγγενή χαρακτηριστικά ή κοινό ιστορικό παρελθόν, το οποίο δεν μπορεί να μεταβληθεί ή ακόμη να έχουν από κοινού χαρακτηριστικά ή πεποιθήσεις τόσο θεμελιώδους σημασίας για την ταυτότητά τους, ώστε ένα πρόσωπο να μην πρέπει να αναγκάζεται να τα αποκηρύξει. Αφετέρου, η ομάδα αυτή πρέπει να έχει ιδιαίτερη ταυτότητα στην περί ης πρόκειται τρίτη χώρα, επειδή από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο γίνεται αντιληπτή ως διαφορετική ομάδα. Όσον αφορά την πρώτη από τις εν λόγω προϋποθέσεις, δεν αμφισβητείται ότι ο γενετήσιος προσανατολισμός ενός προσώπου αποτελεί τόσο θεμελιώδους σημασίας χαρακτηριστικό της ταυτότητάς του, ώστε το πρόσωπο αυτό να μην πρέπει να αναγκάζεται να τον αποκηρύξει. Η ερμηνεία αυτή ενισχύεται από το άρθρο 10, παράγραφος 1, στοιχείο δ' του ν. 4636/2019, από το οποίο προκύπτει ότι, ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν στη χώρα καταγωγής, ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα δύναται να είναι μια ομάδα της οποίας τα μέλη έχουν ως κοινό χαρακτηριστικό έναν γενετήσιο προσανατολισμό. Περαιτέρω, ως προς την δεύτερη προϋπόθεση, μόνη η ύπαρξη ποινικής νομοθεσίας η οποία αφορά ειδικά τους ομοφυλόφιλους καθιστά δυνατή τη διαπίστωση ότι τα πρόσωπα αυτά αποτελούν ιδιαίτερη ομάδα, η οποία από τον περιβάλλοντα κοινωνικό χώρο γίνεται αντιληπτή ως διαφορετική... Εξάλλου, ενόψει των πληροφοριών από τις πηγές που παρατέθηκαν, η Επιτροπή κρίνει ότι, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στο Καμερούν, ο τελευταίος κινδυνεύει, λόγω του γενετήσιου προσανατολισμού του, να συλληφθεί, να καταδικαστεί στην ως άνω ποινή φυλάκισης, ακόμη και να τύχει κακομεταχείρισης από τις κρατικές αρχές τη χώρας. Επιπλέον, κινδυνεύει να υποστεί εξευτελιστική μεταχείριση (παρενόχληση, σεξουαλικές επιθέσεις κλπ) και από μέλη της κοινωνίας της χώρας η οποία, σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, είναι ομοφοβική. Συνεπώς, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του υφίσταται αντικειμενικός φόβος δίωξης του, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι η υποβολή σε βασανιστήρια και απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 9 παρ. 1 περ. α' του ν. 4636/2019. Φορείς της δίωξης είναι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, τόσο οι κρατικές και ιδίως οι αστυνομικές αρχές της χώρας, όσο και μέλη της κοινωνίας του Καμερούν, ήτοι ιδιώτες έναντι των οποίων, ωστόσο, δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία από τις αρχές της χώρας, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις παρατεθείσες πηγές, για παρόμοιες κοινωνικές συμπεριφορές σε βάρος ομοφυλόφιλων επικρατεί καθεστώς απόλυτης ατιμωρησίας.

### 3<sup>η</sup> ΕπΠροσ 46041/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Θύμα εμπορίας ανθρώπων – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 5] Επειδή, από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτει ότι ο προσφεύγων είναι θύμα εμπορίας ανθρώπων, έχει δε λάβει προς τούτο τον... σχετικό αριθμό αναφοράς από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στον Εθνικό Μηχανισμό Αναφοράς για τα θύματα εμπορίας ανθρώπων. Ενόψει τούτου και λαμβανομένων περαιτέρω υπόψη των ιστορούμενων κατά τη διάρκεια της προσωπικής του συνέντευξης, και, ιδίως του γεγονότος ότι ο προσφεύγων παρέθεσε περιστατικά αρκούντως συγκεκριμένα και σαφή αναφορικά με τις ερωτικές του σχέσεις, περιέγραψε δε σε επαρκή βαθμό τον σεξουαλικό του προσανατολισμό, παραθέτοντας



στο μέτρο του δυνατού τα συναισθήματά του έναντι του συντρόφου του, η Επιτροπή κρίνει ότι ο ισχυρισμός του περί ομοφυλοφιλίας είναι αποδεδειγμένος. Ενόψει τούτου και δεδομένου ότι από τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης για το Καμερούν, η ομοφυλοφιλία ποινικοποιείται και ότι οι σχετικές ποινές συχνά εφαρμόζονται στην πράξη, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων ανήκει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ομοφυλόφιλων του Καμερούν αφού αφενός διακατέχεται από αμετάβλητα χαρακτηριστικά, τα οποία είτε δεν μπορούν να αλλάξουν είτε είναι τόσο θεμελιώδη για την ταυτότητα ή τη συνείδηση των μελών της που δεν θα πρέπει να αναμένεται ότι θα τα μεταβάλουν, και, περαιτέρω, γίνεται αντιληπτή από την κοινωνία ως ιδιαίτερη. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής του θα αναγκαστεί προκειμένου να αποφύγει τυχόν σε βάρος του ποινικές ενέργειες όπως αποκρύψει τον σεξουαλικό προσανατολισμό του. Με δεδομένο όμως ότι κατά τα παγίως κριθέντα η απαίτηση, από μέλη κοινωνικής ομάδας που μοιράζονται τον ίδιο γενετήσιο προσανατολισμό, να κρύβουν τον προσανατολισμό αυτό, είναι ασυμβίβαστη με την αναγνώριση ενός χαρακτηριστικού τόσο θεμελιώδους στην ταυτότητα ενός προσώπου, σε σημείο που τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα να μην δύνανται να τον αρνηθούν, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος του προσφεύγοντος είναι βάσιμος και δικαιολογημένος καθόσον διατρέχει κίνδυνο δίωξης λόγω συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα.

#### 12<sup>η</sup> ΕπΠροσ 138979/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 25] Κατόπιν των ανωτέρω πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ισχυρισμοί του ότι είναι ομοφυλόφιλος και εξαιτίας αυτού έχει υποστεί βίαιη συμπεριφορά και διώκεται στη χώρα του παρουσιάστηκαν με επαρκείς λεπτομέρειες, λογική ακολουθία και βιωματικό τρόπο, ώστε να θεμελιώνεται η εσωτερική αξιοπιστία τους καθώς και το εκδοθέν σε βάρος του ένταλμα σύλληψης στη χώρα του, οι εν λόγω ισχυρισμοί γίνονται δεκτοί ως αληθείς.

[σελ. 26] Στην προκειμένη περίπτωση ο φόβος του προσφεύγοντος ότι θα κινδυνέψει εξαιτίας του σεξουαλικού προσανατολισμού του ως ομοφυλόφιλος, οι σχετικοί ισχυρισμοί του έγιναν δεκτοί ως αξιόπιστοι. Ενόψει τούτου και λαμβάνοντας υπόψη τις πληροφορίες από τη χώρα καταγωγής και το εκδοθέν σε βάρος του ένταλμα σύλληψης πιθανολογείται ευλόγως ότι ο προσφεύγων σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του θα εκτεθεί στις ανωτέρω περιγραφόμενες συνέπειες, και συγκεκριμένα, να φυλακιστεί από το κράτος ενώ δεν θα μπορέσει να έχει μια φυσιολογική ζωή λόγω του σεξουαλικού προσανατολισμού του. Συνεπώς, ο φόβος του κρίνεται βάσιμος και δικαιολογημένος.

[σελ. 28] Εν προκειμένω ο σεξουαλικός προσανατολισμός είναι ένα χαρακτηριστικό θεμελιώδες για την ταυτότητα ενός προσώπου ώστε αυτό να μην πρέπει να αναγκαστεί να το αποκηρύξει. Επομένως πληρούνται εν προκειμένω οι προϋποθέσεις του ορισμού της ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας. Με βάση όλα τα παραπάνω, στην υπό εξέταση περίπτωση, η σοβαρή βλάβη που κινδυνεύει να υποστεί ο προσφεύγων σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής, θα οφείλεται σε λόγους που συνδέονται με τον σεξουαλικό προσανατολισμό του.

## 8. Γκάμπια

### 3<sup>η</sup> ΕπΠροσ 50932/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Γκάμπιας – Γυναίκα μόνη – Ασφαλής χώρα καταγωγής – Θύμα έμφυλης βίας και εμπορίας ανθρώπων – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. III.4] *Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα κατά τη διεξαγωγή των συνεντεύξεων, καθώς και τα έγγραφα που προσκομίστηκαν για την ψυχολογική και σωματική κατάστασή της, σύμφωνα με τα οποία, κατόπιν ειδικότερων ψυχολογικών και ψυχιατρικών εξετάσεων, διαπιστώθηκε ότι αυτή είναι θύμα εμπορίας ανθρώπων και ότι έχει μάλιστα υποβληθεί αναφορά στον οικείο Οργανισμό Εθνικής Αναφοράς Θυμάτων Εμπορίας Ανθρώπων (AM EMA...), η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα τυγχάνει θύμα εμπορίας ανθρώπων με σκοπό τη σεξουαλική της εκμετάλλευση από άγνωστα άτομα στη χώρα καταγωγής της. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με την ελλιπή προστασία στην Γκάμπια των θυμάτων εμπορίας ανθρώπων, σύμφωνα με τα εκτεθέντα από τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης, καθιστά ιδιαίτερος επισφαλή την εσωτερική μετεγκατάσταση, καθώς και την ασφαλή διαβίωση της προσφεύγουσας στη χώρα καταγωγής της. Τα ως άνω εξάλλου δεν αναιρούνται εκ του ότι με την υπ' αριθμ. 778/20.1.2021 κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου (Β' 317/29.1.2021) (σχετ. περ. δ'), η Γκάμπια αποτελεί ασφαλή χώρα καταγωγής, καθώς, όπως εκτέθηκε, συντρέχουν, εν προκειμένω, σοβαροί λόγοι για να θεωρηθεί ότι η Γκάμπια δεν είναι ασφαλής χώρα για την προσφεύγουσα. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση της προσφεύγουσας ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας και η αίτησή της πρέπει να γίνει δεκτή κατά το σκέλος αυτό.*

## 9. Γουινέα

### ΠΓΑ Κω 181318/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Γουινέας – Γυναίκα μόνη – Κλειστοδεκτομή – Έμφυλη βία – Εμπορία ανθρώπων – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 13-14] *Στην προκειμένη περίπτωση, κρίνεται ότι ο κίνδυνος που θα αντιμετωπίσει η αιτούσα, να εκτεθεί σε μορφές έμφυλης διάκρισης σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής της, καθώς και ο κίνδυνος βλάβης της σωματικής ακεραιότητας της αιτούσας ή ακόμα και της ζωής της, λόγω του ακρωτηριασμού γεννητικών οργάνων στον οποίο έχει υποβληθεί, συνιστούν αναμφισβήτητα δίωξη κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων. Πέραν των ανωτέρω ο κίνδυνος να καταστεί εκ νέου θύμα έμφυλης βίας ή εμπορίας και διακίνησης ανθρώπων άμα τη επιστροφή της στην χώρα καταγωγής της την καθιστούν ευάλωτη στην καταπάτηση της ελευθερίας της, της αξιοπρέπειάς της καθώς και σε απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση. Η εμπειρία του trafficking, που βίωσε η αιτούσα θεωρείται παρελθούσα δίωξη, η οποία είναι δυνατόν να επαναληφθεί στο μέλλον σε περίπτωση επιστροφής της στην χώρα καταγωγής της. Η ευαλωτότητα της αιτούσας ως θύμα trafficking και ως θύμα έμφυλης και σεξουαλικής βίας, το προφίλ της και η οικονομική και κοινωνική της κατάσταση την καθιστούν ευάλωτη σε τυχόν εκ νέου θυματοποίησή της.*

[σελ. 14] *Εν προκειμένω, ο φορέας δίωξης είναι μη κρατικός, και συγκεκριμένα η κοινωνία της Γουινέας. Σύμφωνα δε με τις ανωτέρω αναφερόμενες πηγές, το κράτος αποδεικνύεται αδύναμο ή απρόθυμο να προστατεύσει την αιτούσα... Ως προς τον κίνδυνο βλάβης της σωματικής ακεραιότητας της αιτούσας ή ακόμα και της ζωής της, λόγω του ακρωτηριασμού γεννητικών οργάνων στον οποίο έχει υποβληθεί και ενδεχομένως να υποστεί ξανά, ο φορέας της δίωξης είναι επίσης μη κρατικός και συγκεκριμένα η κοινωνία της χώρας καταγωγής της. Όπως, έχει*

ήδη αναλυθεί, στη Γουϊνέα ο ακρωτηριασμός θεωρείται θεμιτή παράδοση, ενώ η Κυβέρνηση δεν εφαρμόζει τη συνταγματικά προβλεπόμενη απαγόρευση.

[σελ. 15] Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αιτούσα θα υποστεί δίωξη εξαιτίας του γεγονότος ότι ανήκει στην κοινωνική ομάδα των γυναικών της κοινωνίας Γουϊνέας άνευ επαρκούς υποστηρικτικού δικτύου που έχουν υποστεί κλειτοριδεκτομή και υπήρξε θύμα έμφυλης – σεξουαλικής εκμετάλλευσης και εμπορίας ανθρώπων. Συνεπώς η δίωξη εμπίπτει σε έναν από τους πέντε λόγους όπως περιοριστικά αναφέρονται στο άρθρο 1Α(2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951... Λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα ανωτέρω, δεν θεωρείται ασφαλής και εύλογη η δυνατότητα της εσωτερικής μετεγκατάστασης, καθώς από τη δυνατότητα αυτή «πρακτικά αποκλείονται οι περιπτώσεις όπου ο αιτών άσυλο φοβάται τη δίωξη που το κράτος ανέχεται ή δεν αποτρέπει, καθώς τεκμαίρεται ότι η κρατική εξουσία ασκεί έλεγχο σε όλη την επικράτεια της χώρας».

## 10. Σιέρα Λεόνε

### 16<sup>η</sup> ΕπΠροσ 91201/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Γυναίκα μόνη – Πολιτική δραστηριότητα – Θύμα βιασμού – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 20] *Εν προκειμένω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, αναφορικά με τη δολοφονία του συζύγου της κατά τη διάρκεια διαδηλώσεων για τη μεταφορά γεννητριών φαίνεται να επιβεβαιώνονται από τις διεθνείς πηγές, που εκτέθηκαν ανωτέρω. Παράλληλα δεν υπάρχουν λόγοι αμφισβήτησης του γεγονότος ότι τόσο ο σύζυγός της όσο και η ίδια η προσφεύγουσα ήταν μέλη του αντιπολιτευόμενου κόμματος APC. Όπως εκτέθηκε ανωτέρω οι εντάσεις ανάμεσα στους οπαδούς των δύο κομμάτων είναι συχνές και πολλές φορές υπάρχουν εμπρησμοί κτιρίων, τραυματίες ακόμη και νεκροί. Παράλληλα το σύστημα απονομής δικαιοσύνης δεν είναι αξιόπιστο. Περαιτέρω η προσφεύγουσα έπεσε θύμα βιασμού από τρεις άνδρες κατά τη διάρκεια του ταξιδιού της προς την Ελλάδα, με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζει ψυχολογικά προβλήματα. Τέλος δεν προκύπτει η ύπαρξη οικογενειακών δεσμών στη χώρα καταγωγής της, μετά το περιστατικό με τη δολοφονία του συζύγου της. Συνολικά, με τα ανωτέρω δεδομένα η προσφεύγουσα, πέραν από τη όποια δική της πολιτική δραστηριότητα, έχοντας στοχοποιηθεί, μετά τη δολοφονία του συζύγου της κατά τη διάρκεια της διαδήλωσης και όντας πλέον γυναίκα μόνη, χωρίς οικογενειακό υποστηρικτικό περιβάλλον και έχοντας υποστεί και το τραυματικό γεγονός του ομαδικού βιασμού, είναι πολύ πιθανό να αντιμετωπίσει κρατική δίωξη από τις κυβερνητικές δυνάμεις της Σιέρα Λεόνε, σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής της. Η Επιτροπή αξιολόγησε τη δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης της προσφεύγουσας σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής της, στην οποία δεν θα υπάρχει σοβαρός κίνδυνος δίωξης και που θα μπορούσε ευλόγως να αναμένεται ότι η προσφεύγουσα μπορεί να διάγει μια σχετικά φυσιολογική ζωή, χωρίς να αντιμετωπίζει υπέρμετρα προβλήματα. Εν τούτοις, ο φορέας δίωξης είναι και κρατικός και η εξουσία του εκτείνεται σε όλη τη χώρα, με αποτέλεσμα οποιαδήποτε μετεγκατάσταση της προσφεύγουσας, να μην κρίνεται ασφαλής και εύλογη, με δεδομένο ότι η προσφεύγουσα αναμένεται να συνεχίζει να κινδυνεύει με την πιθανολογούμενη ως άνω δίωξη.*

### 7<sup>η</sup> ΕπΠροσ 185693/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Άνδρας μόνος – Μυστικιστικές οργανώσεις – Άρνηση ένταξης – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 19-20] *Στην προκειμένη περίπτωση, στο προηγούμενο κεφάλαιο, έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί απροθυμίας του να ενταχθεί στη μυστικιστική οργάνωση*

«Poro Society» και ότι λόγω αυτού κακοποιήθηκε από τα μέλη της, κινδυνεύει δε να υποστεί την ίδια μεταχείριση εάν επιστρέψει στη χώρα του, χωρίς να είναι βέβαιο ότι θα έχει βοήθεια από κρατικούς φορείς, εφόσον οι αστυνομικές αρχές του κράτους της Σιέρα Λεόνε, δεδομένης της εξέχουσας κοινωνικής επιρροής απέναντι σε αυτές τις οργανώσεις αλλά και της γενικότερης κουλτούρας της χώρας, δεν επιθυμούν να παράσχουν μόνιμη και αποτελεσματική προστασία στα άτομα που αρνούνται την ένταξή τους στις εν λόγω ομάδες. Συνεπώς, κατά την κρίση της Επιτροπής, η οποία έλαβε υπόψη της και τις συνθήκες, τη συχνότητα και το ποσοστό των νεαρών ανδρών που κατέστησαν, παρά τη θέλησή τους, θύματα μύησης των μυστικιστικών οργανώσεων στη Σιέρα Λεόνε, ο προσφεύγων ανήκει στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των νεαρών ανδρών που δεν επιθυμούν να ενταχθούν σε αυτές τις ομάδες. Τούτο διότι, όσοι υπήρξαν θύματα αυτών των οργανώσεων μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελούν ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα με βάση τόσο το απαράλλαχτο, κοινό και ιστορικό χαρακτηριστικό της ιδιότητάς τους ως θυμάτων αυτών των οργανώσεων, αλλά και τη δίωξη που ενδεχόμενα μπορεί να υποστούν στο μέλλον και μπορεί να συνιστάται είτε στην απειλή κατά της ζωής ή της ελευθερίας, καθώς και την εκδίκηση των μελών των οργανώσεων και το ενδεχόμενο να καταστούν εκ νέου θύματα αυτών όταν επιστρέψουν στην επικράτεια της χώρας από την οποία διέφυγαν, τη διακριτική μεταχείριση ή την τιμωρία της οικογένειας, της τοπικής κοινωνίας, ή σε κάποιες περιπτώσεις και των Αρχών. Οι δίωξεις αυτές, εκτιμώμενες στο σύνολό τους, συνιστούν παραβίαση αρκούντως σοβαρή, ώστε να θίγει τον προσφεύγοντα κατά τρόπο που να ισοδυναμεί με σοβαρή παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων του, κατ' άρθρο 9 του ν. 4636/2019. Κατά συνέπεια, υφίσταται δικαιολογημένος φόβος δίωξης για λόγο που συνδέεται με την ένταξή του σε ορισμένη ομάδα, φορέας δε της δίωξης είναι μη κρατικοί φορείς, χωρίς όμως οι αρχές να μπορούν ή να επιθυμούν να προσφέρουν αποτελεσματική προστασία στον προσφεύγοντα. Εξάλλου, ο κίνδυνος αυτών των διώξεων δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της Σιέρα Λεόνε, δεδομένου ότι σε όλη τη χώρα δραστηριοποιείται η μυστικιστική οργάνωση «Poro Society».

## 11. Λιβύη

### ΠΓΑ Κω 76523/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Λιβύης – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων και βιασμού – Αξιοπιστία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 2] Ο αιτών κρίθηκε ως ευάλωτος και συγκεκριμένα ως κατηγορία Α (Θύμα βασανιστηρίων)... η ιδιαίτερη κατάσταση του αιτούντος ελήφθη υπόψη κατά τη διάρκεια της συνέντευξης και λαμβάνεται υπόψη όπου απαιτείται στο πλαίσιο της παρούσας απόφασης.

[σελ. 4] Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης λαμβάνοντας υπόψη και την ευαλωτότητά του, ο αιτών περιέγραψε αναλυτικά και με έντονη συναισθηματική φόρτιση τα περιστατικά που τον οδήγησαν να εγκαταλείψει τη Λιβύη. Οι περιγραφές του στο μεγαλύτερο μέρος τους ήταν σαφείς και είναι σε θέση να τεκμηριώσει επαρκώς τους ισχυρισμούς του, κατά τρόπον ώστε σε συνδυασμό με τη συνολικά τηρούμενη στάση του, να παραπέμπουν σε πρόσωπο αναφερόμενο σε προσωπικές εμπειρίες.

[σελ. 6] Ως προς τον ισχυρισμό του αιτούντος ότι το 2018 έπεσε θύμα απαγωγής και βασανισμού από άγνωστα μέλη πολιτοφυλακής της Λιβύης. Σχετικά με την απαγωγή του, παρότι ο αιτών δεν είναι σε θέση να περιγράψει επαρκώς το μέρος που οι απαγωγείς τον είχαν μεταφέρει («Δεν είδα τίποτε είχα δεμένα μάτια, άκουγα μόνο σκύλους»), στη συνέχεια περιγράφει ευλογοφανώς την καθημερινότητα του ως αιχμάλωτος, εξηγώντας περαιτέρω με λεπτομέρεια τον τρόπο που αφέθηκε ελεύθερος, αφότου ο πατέρας του είχε δώσει λύτρα στους απαγωγείς.... Ακόμη, παρόλο που ο αιτών αδυνατεί να προσδιορίσει από ποια ακριβώς πολιτοφυλακή έπεσε θύμα απαγωγής, εξηγεί με ικανοποιητικό τρόπο τις γενικότερες συνθήκες ανασφάλειας που επικρατούσαν στην Τρίπολη εκείνη την περίοδο, αναφέροντας μεταξύ άλλων ότι υπήρχε

μεγάλος κίνδυνος απαγωγών από διάφορες πολιτοφυλακές για χρήματα, για βεντέτες ή για ανταλλαγές αιχμαλώτων.

[σελ. 9] Ως προς τον ισχυρισμό του αιτούντος ότι βασανίστηκε και κακοποιήθηκε σεξουαλικά από μέλη της πολιτοφυλακής Ghpewa, επειδή αρνήθηκε να συνεργαστεί μαζί τους, γεγονός που τον ανάγκασε να εγκαταλείψει από τη χώρα. Αρχικά ο αιτών είναι σε θέση να περιγράψει αναλυτικά και με λογική συνοχή το περιστατικό, παρά την έντονη συναισθηματική φόρτιση κατά την ελεύθερη αφήγηση. Στη συνέχεια, παρόλο που οι απαντήσεις του σχετικά με τα ονόματα των πολιτοφυλακών που δρούσαν στην Τρίπολη είναι γενικόλογες, ο ίδιος επεξηγεί επαρκώς γιατί αναγκάστηκε να ζητήσει βοήθεια από την πολιτοφυλακή στην οποία ανήκε ο φίλος του...

[σελ. 20 επ.] Εξετάζοντας τους επαπειλούμενους για τον αιτούντα κινδύνους, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνωθεν αναφερόμενες πληροφορίες κρίνει πως ο αιτών κινδυνεύει με δίωξη λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων από την ένοπλη πολιτοφυλακή Ghpewa, καθώς και επειδή κινδυνεύει με αναγκαστική στρατολόγηση από την Ghpewa και από άλλες ένοπλες πολιτοφυλακές που δρουν ανεξέλεγκτα στη χώρα του αφού τυγχάνει νέος άντρας, φαινομενικά υγιής και αρτιμελής, και εφόσον αρνηθεί θα θεωρηθεί ως προδότης και εχθρός τους. Ο δε κίνδυνος επιτείνεται εξαιτίας της καταγωγής του από την Tarhuna, όπως προκύπτει από το ιστορικό του. Συμπερασματικά, στην υπό κρίση αίτηση, η σωματική ακεραιότητα του αιτούντος ή και η ζωή του θα κινδυνεύσουν, εάν επιστρέψει στη Λιβύη, λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων (λόγος που περιλαμβάνεται στον ορισμό του άρθρου 1(A) 2 της Σύμβασης της Γενεύης και στο άρθρο 10 του ν 4636/2019)... Η Υπηρεσία έκρινε ότι φορέας δίωξης αυτής είναι τόσο κρατικός όσο και μη κρατικός, και συγκεκριμένα η (α) πολιτοφυλακή Ghpewa, λόγω της άρνησής του να στρατευθεί μαζί τους, και (β) το λιβυκό κράτος, ήτοι η διεθνώς αναγνωρισμένη Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας (GNA), η οποία συνεργάζεται επισήμως και αναθέτει θεσμικές εξουσίες τόσο στη Ghpewa όσο και σε άλλες πολιτοφυλακές... Εν προκειμένω, από όσα ο αιτών ισχυρίστηκε και έγιναν δεκτά, από τα στοιχεία του προσωπικού προφίλ του, σε συνδυασμό με τις εξωτερικές πηγές πληροφόρησης προκύπτει ότι ως φορέας δίωξης τίθεται μεταξύ άλλων το κράτος και επομένως παρέλκει η εξέταση της δυνατότητας μετεγκατάστασης στη χώρα καταγωγής του, ενώ τεκμαίρεται ότι δεν υφίσταται αποτελεσματική προστασία από κάποια άλλη ομάδα και ως εκ τούτου δεν υπάρχει ασφαλής περιοχή στη χώρα του όπου θα μπορούσε να μετεγκατασταθεί. Επομένως η υπηρεσία κρίνει ότι η μετεγκατάσταση του σε κάποια άλλη περιοχή της Λιβύης δεν είναι ούτε εφικτή, ούτε εύλογη, και άρα δεν είναι δυνατή. Κατά συνέπεια η υπηρεσία κρίνει ότι ο αιτών πληροί προϋποθέσεις για την αναγνώριση του ως πρόσφυγα... χορηγεί προσφυγικό καθεστώς.

## Διαδικαστικά ζητήματα

### 1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 72, παρ. 2-3 και αρ. 80 Ν 4939/2022, τέως αρ. 67, παρ. 2-3 και αρ. 75 Ν 4636/2019, αρ. 60, παρ. 4 Ν 4375/2016

#### **ΔΠρΑθ 552/2022 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ευαλώτου – Δεν απαιτείται απόδειξη βλάβης – Οικογενειακή ενότητα – Ακύρωση

[σκ. 8] Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη ότι η... Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή των αιτούντων, δέχθηκε ότι οι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα τους δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων κατά την έννοια του άρθρου 14 παρ. 8 περ. στ' του ν. 4375/2016, με την αιτιολογία ότι, δεν υπάρχει στον φάκελο της υπόθεσης κάποιο έγγραφο που να βεβαιώνει την ευαλωτότητά τους, λόγω μετατραυματικής

διαταραχής, κατά το νόμο, από αρμόδιους γιατρούς ή ψυχολόγους, χωρίς να εκτιμήσει το εμπρόθεσμα αναρτημένο στο οικείο ηλεκτρονικό σύστημα... ιατρικό πιστοποιητικό της παιδοψυχιάτρου... αναφορικά με την ανήλικη θυγατέρα των αιτούντων... η οποία διαγνώστηκε να πάσχει από μετατραυματική διαταραχή, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, δέχθηκε ότι η αίτησή τους για παροχή διεθνούς προστασίας -και ως προς την ανωτέρω αναφερθείσα ανήλικη κόρη τους- εξετάστηκε νομίμως με την εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 (διαδικασία συνόρων), αντί της κανονικής διαδικασίας, στην οποία έπρεπε να παραπεμφθεί η υπόθεση, ως προς την... Κατόπιν τούτων, η ειδικότερη κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι οι αιτούντες δεν απέδειξαν την επέλευση οικονομικής βλάβης από τη μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας, είναι μη νόμιμη. Και τούτο διότι, τυχόν αποδοχή της θα είχε ως συνέπεια, να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων (βλ. ΔΕΠει 363/2019 σκ. 9, 563/2018, 558/2018 σκ. 9). Ο σχετικός δε λόγος ακύρωσης προβάλλεται βασίμως, αναφορικά με την πρώτη αναφερόμενη στο δικόγραφο ανήλικη κόρη των αιτούντων... και η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, ως προς αυτήν.

[σκ. 9] Επειδή, εξάλλου, από το πλέγμα των διατάξεων της νομοθεσίας, που διέπει τους αιτούντες διεθνή προστασία, προκύπτει με σαφήνεια η ιδιαίτερη μέριμνα του Νομοθέτη για την διατήρηση της οικογενειακής τους ενότητας (σχ. η σκέψη 5 της παρούσας απόφασης), ιδίως όταν πρόκειται για ανήλικα παιδιά, καθώς η απομάκρυνσή τους από τους γονείς τους και τα επίσης ανήλικα αδέρφια τους θα προξενούσε ανεπιεικείς καταστάσεις, αποδοκιμαζόμενες από την έννομη τάξη. Τούτου δοθέντος, η κρινόμενη αίτηση πρέπει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, να γίνει δεκτή τόσο για τους δύο αιτούντες όσο και για τα πέντε ανήλικα τέκνα τους, ήτοι στο σύνολό της, αφού από τις προσωπικές τους περιστάσεις, σε συνδυασμό με την ανάγκη διασφάλισης της οικογενειακής τους ενότητας, επιβάλλεται η ενιαία διοικητική κρίση, αναφορικά με το υποβληθέν αίτημα αναγνώρισης σε αυτούς του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης.

#### 6<sup>η</sup> ΕπΠροσ 147879/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τελευταίο τόπο διαμονής τη Συρία – Ασουνόδευτος ανήλικος – Διαδικασία συνόρων – Παραπομπή στην κανονική διαδικασία – Διορισμός επιτρόπου – Αναβολή

[σκ. 4.1] Ενόψει αυτών των πραγματικών περιστατικών και των διατάξεων που προεκτέθηκαν, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα εξής: α) ο προσφεύγων προς απόδειξη των πραγματικών στοιχείων της ταυτότητάς του προσκομίζει και επικαλείται i) έγγραφο συντεταγμένο στην αραβική γλώσσα, το οποίο φέρει την ένδειξη «φωτοτυπία από το πρωτότυπο» και αριθμό πρωτ. της Υπηρεσίας Ασύλου... το οποίο αποτελεί, σύμφωνα με όσα ο προσφεύγων ισχυρίζεται με το υπόμνημά του, επικυρωμένο από το Υπουργείο Εξωτερικών της Συρίας πιστοποιητικό γέννησής του, καθώς και πρωτότυπο αντίγραφο αστικού μητρώου και ii) μεταφράσεις στην ελληνική του ως άνω πιστοποιητικού γέννησης και του αντιγράφου αστικού μητρώου, οι οποίες υποβλήθηκαν στο Π.Γ.Α. Κω και έλαβαν αριθμό πρωτ..., έχουν συνταχθεί από τη δικηγόρο Μαρία Γεωργάκη και φέρουν τις από... αντίστοιχες βεβαιώσεις της τελευταίας ότι αποτελούν ακριβείς μεταφράσεις στην ελληνική γλώσσα των επιδειχθέντων στην ίδια πρωτοτύπων συντεταγμένων στην αραβική γλώσσα, ότι οι μεταφράσεις διενεργήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 2 περ. δ του Κώδικα Δικηγόρων και ότι η εν λόγω δικηγόρος έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από την οποία μεταφράζει. Τα έγγραφα τα οποία μεταφράζονται αναφέρονται, σύμφωνα με όσα προκύπτουν από τις ως άνω μεταφράσεις σε πρόσωπο με στοιχεία: (όνομα και επίθετο)... (όνομα πατρός)... (όνομα και επίθετο μητρός)... (τόπος γέννησης) Δαμασκός και (ημερομηνία γέννησης)... και β) τα προαναφερόμενα υπό στοιχείο i) έγγραφα (πιστοποιητικό γέννησης και πρωτότυπο

αντίγραφο αστικού μητρώου), εφόσον δεν αμφισβητείται η γνησιότητά τους και αποτελούν αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων, όπως τούτο βεβαιώνεται επ' αυτών από την Υπηρεσία Ασύλου, έχουν δε μεταφραστεί νομίμως στην ελληνική, κατά τις διατάξεις που εκτέθηκαν σε προηγούμενη σκέψη, κρίνονται επαρκή για την απόδειξη των πραγματικών στοιχείων ταυτότητας του προσφεύγοντος (ονόματος, επωνύμου, ονόματος πατρός και μητρός και ημερομηνίας γέννησης αυτού) και, συνεπώς, και για τη διόρθωση/τροποποίηση των αρχικά καταχωρισθέντων στοιχείων ταυτότητας. Ενόψει αυτού, η Επιτροπή κρίνει ότι στην προκείμενη περίπτωση συντρέχει λόγος αποδοχής του αιτήματος του προσφεύγοντος για αλλαγή των προσωπικών στοιχείων της ταυτότητάς του και, ειδικότερα, για την τροποποίηση των στοιχείων αυτού από (επ.)... (όν.)... του... και της... με ημερομηνία γέννησης... σε (επ.)... (όν.)... του... και της... με ημερομηνία γέννησης...

[σκ. 4.2] Περαιτέρω, εφόσον ο προσφεύγων κατά την υποβολή της αίτησης χορήγησης διεθνούς προστασίας και κατά τη συνέντευξη ήταν ανήλικος και μάλιστα ασυνόδευτος κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων - αφού δεν συνοδεύταν από ενήλικο που κατά την ελληνική νομοθεσία ασκεί την γονική του μέριμνα ή επιμέλεια- έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 75 παρ. 1 του ν.4636/2019 και να διοριστεί επίτροπος αυτού, ο οποίος θα καλείτο να μεριμνήσει για την πλήρη διασφάλιση των δικαιωμάτων του προσφεύγοντος στο πλαίσιο της διαδικασίας ασύλου και να παρασταθεί, μεταξύ άλλων, κατά την προσωπική του συνέντευξη. Εν προκειμένω, όμως, από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ο διορισμός επιτρόπου για λογαριασμό του προσφεύγοντος, η μη τήρηση δε της διαδικασίας αυτής προκάλεσε στον προσφεύγοντα βλάβη, καθόσον δεν επέτρεψε την ολοκληρωμένη και πάντως ενδεδειγμένη εξέταση του αιτήματός του. Ενόψει αυτών και δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 105 του ν.4636/2019, αναπομπή της υπόθεσης στον πρώτο βαθμό δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση απόφασης επί της ουσίας για την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, να διοριστεί επίτροπος για λογαριασμό του προσφεύγοντος και να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική εξέταση σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής που θα οριστεί αρμοδίως από την Αρχή Προσφυγών. Επιπλέον, κρίνει ότι η αίτηση του προσφεύγοντος για διεθνή προστασία πρέπει να εξαιρεθεί από τη διαδικασία των συνόρων και να εξεταστεί κατά την κανονική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις της παρ. 4 του άρθρου 90 του ν.4636/2019. Συνακόλουθα, καλεί τη Διοίκηση να τηρήσει όλες τις προβλεπόμενες για τους ανήλικους διαδικαστικές εγγυήσεις (άρθρα 32, 59, 60 του ν.4636/2019).

## 2. Μεταγενέστερες αιτήσεις

Σχετικές διατάξεις: αρ. 94 Ν 4939/2022, τέως αρ. 89 Ν 4636/2019

### **ΔΠρΘεσ 46/2022 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Μάλι – Άνδρας μόνος – Προκαταρκτική εξέταση μεταγενέστερης αίτησης – Παράλειψη αξιολόγησης προσκομισθέντος εγγράφου – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 6] Επειδή, με τις ανωτέρω διατάξεις, ορίζεται ότι προκειμένου να ληφθεί απόφαση σχετικά με το παραδεκτό μιας μεταγενέστερης αίτησης για διεθνή προστασία η μεταγενέστερη αίτηση για διεθνή προστασία υποβάλλεται καταρχάς σε προκαταρκτική εξέταση, προκειμένου να καθοριστεί εάν προέκυψαν ή υποβλήθηκαν από τον αιτούντα νέα στοιχεία ή πορίσματα σχετικά με την εξέταση του εάν ο αιτών πληροί τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για να χαρακτηριστεί ως δικαιούχος διεθνούς προστασίας. Η, δε, εξέταση του παραδεκτού της μεταγενέστερης αίτησης συνεχίζεται μόνον όταν πράγματι υφίστανται τέτοια νέα στοιχεία ή πορίσματα σε σχέση με την πρώτη αίτηση για διεθνή προστασία, προκειμένου να εξακριβωθεί αν τα νέα αυτά στοιχεία και πορίσματα αυξάνουν σημαντικά την πιθανότητα να πληροί ο αιτών τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για να του αναγνωρισθεί το καθεστώς αυτό. Εξάλλου, καίτοι από το γράμμα των διατάξεων αυτών δεν διευκρινίζεται η έννοια των «νέων στοιχείων ή πορισμάτων» που μπορούν να τεκμηριώσουν μεταγενέστερη αίτηση, πάντως καθίσταται σαφές ότι μεταγενέστερη αίτηση

μπορεί να στηρίζεται τόσο σε στοιχεία ή πορίσματα τα οποία είναι νέα, είτε διότι προέκυψαν αφότου εκδόθηκε απόφαση επί της προγενέστερης αίτησης, είτε διότι υποβλήθηκαν για πρώτη φορά από τον αιτούντα (Δ.Ε.Ε. απόφαση της 9-9-2021, υπόθ. C-18/2020, ΧΥ κατά Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl, σκ. 33-37).

[σκ. 10] Επειδή, με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά και σύμφωνα με τις εκτεθείσες στη μείζονα σκέψη διατάξεις, το Δικαστήριο άγεται στην κρίση ότι οι ανωτέρω λόγοι, περί παραβίασης των διατάξεων που καθορίζουν τις προϋποθέσεις του παραδεκτού μεταγενέστερου αιτήματος διεθνούς προστασίας και πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης, όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε ως απαράδεκτο το υποβληθέν μεταγενέστερο αίτημα, είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί. Προς τούτο λαμβάνεται, προεχόντως, υπόψη ότι ο αιτών, μετά την κατάθεση της από... ενδικοφανούς προσφυγής, με το επ' αυτής υπόμνημα επικαλείτο, πέραν του προαναφερόμενου διπλώματος οδήγησης, φερόμενου ως εκδοθέντος από αρχές του Μάλι, επιπροσθέτως την υπ' αριθμ. πρωτ... απόφαση της 1ης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία χορηγήθηκε επικουρική προστασία στον... υπήκοο Μάλι -γενομένων δεκτών των ισχυρισμών του εν λόγω αιτούντος διεθνή προστασία, σχετικά με την καταγωγή του, σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης αυτής-, γεννηθέντα στις... ξάδελφο του αιτούντος, όπως διατείνεται ο τελευταίος, μαζί με τον οποίο διέφυγε από τη χώρα αυτή. Εντούτοις, στην προσβαλλόμενη απόφαση, η κρίση της εκδούσας αυτήν Επιτροπής σχετικά με το παραδεκτό του υποβληθέντος μεταγενέστερου αιτήματος διεθνούς προστασίας, στηρίζεται, αποκλειστικώς, στην αξιολόγηση του προαναφερόμενου διπλώματος οδήγησης που κατέθεσε ο αιτών, αποφανθείσας της Επιτροπής Προσφυγών ότι με βάση αυτό δεν τεκμηριώνεται η υπηκοότητα του αιτούντος, για τους περιλαμβανόμενους στο σκεπτικό της εν λόγω απόφασης (και προεκτεθέντες) λόγους. Συνεπώς δεν αξιολογήθηκε η ανωτέρω, προσκομισθείσα από τον αιτούντα, απόφαση της 1ης Επιτροπής Προσφυγών, η οποία εκδόθηκε επί όμοιου αιτήματος διεθνούς προστασίας, με την παραδοχή ότι πρόκειται για πολίτη του Μάλι και επί τη βάση, σε μεγάλο βαθμό, των ίδιων πραγματικών περιστατικών που εξιστόρησε ο αιτών, ο οποίος είχε εξαρχής δηλώσει ότι ταξίδεψε και εισήλθε στην Ελλάδα μαζί με συγγενικό του πρόσωπο. Καθότι, δε, ελλείπει οποιαδήποτε εκτίμηση σχετικά με την εν λόγω απόφαση και όσα απορρέουν από το σκεπτικό της, σε σχέση με την καταγωγή του αιτούντος, η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται πλημμελώς αιτιολογημένη όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε ως απαράδεκτο το μεταγενέστερο αίτημα διεθνούς προστασίας του ήδη αιτούντος. Πρέπει, δε, για το λόγο αυτό, να ακυρωθεί και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, για νέα αιτιολογημένη κρίση, ως προς του ζήτημα του παραδεκτού του μεταγενέστερου αυτού αιτήματος, σε περίπτωση δε κατάφασης του παραδεκτού να εξεταστεί στην ουσία το αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας.

#### 4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 22000/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση υγείας – Παραδεκτή – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Επικουρική προστασία

[σελ. 9] Στην προκειμένη περίπτωση, από τη συγκριτική μελέτη της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι οι ως άνω λόγοι υγείας, που επικαλέστηκε η προσφεύγουσα κατά την καταγραφή της μεταγενέστερης αίτησής της, προέκυψαν μετά την έκδοση της απόφασης επί του προγενέστερου αιτήματος. Επιπλέον, το εν λόγω στοιχείο μπορεί να θεωρηθεί ως ουσιώδες, καθόσον είναι ικανό να επανεκκινήσει τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου, επειδή είναι αρκούντως διαφορετικό από τα προηγουμένως υποβληθέντα, ώστε να δημιουργείται μια εύλογη πεποίθηση πως θα μπορούσε να οδηγήσει σε αναγνώριση καθεστώτος επικουρικής προστασίας παρά την τελεσίδικη απόρριψη της προηγούμενης αίτησης. Ενόψει των ανωτέρω, η... αίτηση της προσφεύγουσας κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω στην ουσία της.



#### **14<sup>η</sup> ΕπΠροσ 327100/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κίνδυνος εξαναγκαστικού γάμου – Δυτικοποίηση – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 6] Η αιτιολογία της προσβαλλόμενης δεν είναι νόμιμη, καθώς αφενός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι έχει πλέον ενστερνιστεί τον δυτικό τρόπο ζωής, την δυτική ενδυμασία και επιθυμεί ν' απολαμβάνει τις ελευθερίες των ατομικών δικαιωμάτων στην εργασία την θρησκεία και την σεξουαλική αυτοδιάθεση όπως αυτές παρέχονται σ' ένα ευρωπαϊκό κράτος, είναι εκτός από ουσιώδης και μεταγενέστερος της αρχικής της αίτησης. Τούτο διότι, το χρονικό διάστημα μεταξύ των δύο αιτήσεων της προσφεύγουσας είναι αρκούντως ικανό ώστε αυτή να γνωρίσει και να ενστερνιστεί τον δυτικό τρόπο ζωής και τις αξίες του δυτικού πολιτισμού όσον αφορά την ισότητα των φύλων και γενικώς τις ατομικές ελευθερίες... Η έλλειψη αξιοπιστίας για την οποία απορρίφθηκε το προγενέστερο αίτημα δεν μπορεί να αποτελέσει βάση απόρριψης ενός μεταγενέστερου αιτήματος, κατά παράβαση της αρχής της εξατομικευμένης αξιολόγησης της εκάστοτε αίτησης διεθνούς προστασίας. Δεδομένων των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

#### **ΑΚΑ Ξάνθης 39859/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Η Υπηρεσία κρίνει ότι έχουν προκύψει νέα και ουσιώδη στοιχεία ως προς τις περιστάσεις των ανωτέρω και την ασφάλειά τους στην Τουρκία κατά την υποβολή των μεταγενέστερων αιτημάτων τους. Δεδομένου ότι έχει παρέλθει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους από την διέλευση των αιτούντων από την τρίτη χώρα και οι ανωτέρω δεν διατηρούν σχέσεις (οικονομικές, κοινωνικές κ.τ.λ.) με την εν λόγω χώρα το διάστημα αυτό, δεν θεωρείται ότι πληρούνται το στοιχείο στ' της παρ. 1 άρθρου 86 Ν. 4636/2019, καθώς δεν υπάρχει ο σύνδεσμος βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν σε αυτή. Ειδικότερα, σημειώνεται ότι οι αιτούντες αποτελούν οικογένεια με δύο ανήλικα τέκνα, δεν ομιλούν την Τουρκική και δεν έχουν υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ούτε διαθέτουν τους κατάλληλους πόρους, για να ανταπεξέλθουν σε πιθανή επιστροφή στην εν λόγω χώρα. Συνοπτολογίζοντας τα στοιχεία της προηγούμενης εμπειρίας τους, κατά την παραμονή τους στη χώρα αυτή, με τις ιδιαίτερες περιστάσεις τους και συγκεκριμένα την ανάπτυξη επίτρεψης ουσιαστικών βιοτικών σχέσεων στην Ελλάδα (δημιουργία κοινωνικού υποστηρικτικού δικτύου, φοίτηση σε σχολείο των ανήλικων τέκνων και συνεκδοχική κοινωνικοποίηση και αίσθηση του ανήκειν στη χώρα), για τους λόγους αυτούς κρίνεται ότι έχει διαρραγεί ο οποιοσδήποτε δεσμός των αιτούντων με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και την σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι αιτούντες και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τα ανωτέρω περί μη ύπαρξης του απαιτούμενου κατά νόμο συνδέσμου (στοιχείο στ' της παρ. 1 άρθρου 86 Ν. 4636/2019) βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία, η Υπηρεσία κρίνει ότι η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 89 του Ν. 4636/2019 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή, προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

### **ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 75192/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σκ. 3] Όπως προκύπτει από την... μεταγενέστερη αίτησή της η αιτούσα ζητά εκ νέου διεθνή προστασία επικαλούμενη ότι στην Τουρκία κακοποιήθηκε σεξουαλικά και ότι επιθυμεί να παραμείνει στην Ελλάδα, όπου ζει η κόρη της. Ωστόσο η απουσία της αιτούσας άνω του ενός έτους από την Τουρκία είναι νέο στοιχείο. Η χαλάρωση του συνδέσμου της με την Τουρκία λόγω της παρέλευσης διαστήματος άνω του έτους αποτελεί και ουσιώδες στοιχείο, δεδομένου ότι συνδέεται με την προϋπόθεση που αναφέρεται στην παρ. 1 στοιχείο στ του άρθρου 86. Συμπερασματικά, προκύπτει ότι τα στοιχεία αυτά είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 89 του Ν. 4636/2019 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

### **ΠΓΑ Κω 79428/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σελ. 3-4] Κατόπιν συγκριτικής και συνολικής θεώρησης των λόγων που επικαλέστηκε ο αιτών στην από... αρχική αίτηση διεθνούς προστασίας με αυτούς που επικαλείται στην κρινόμενη από... μεταγενέστερη αίτησή του, οι ισχυρισμοί του σχετικά με το γεγονός ότι έχει εγκαταλείψει την Τουρκία πριν 2 έτη, μπορούν να θεωρηθούν ως «νέοι και ουσιώδεις» από την Υπηρεσία. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί αφορούν μία οπιγενή συνθήκη του αιτούντος, και συγκεκριμένα, το γεγονός ότι έχουν παρέλθει περίπου δύο (2) έτη από την αποχώρησή του από την Τουρκία διαμορφώνει μια νέα συνθήκη η οποία δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεση του αιτούντος για να προβληθεί νωρίτερα. Εν προκειμένω, το νέο στοιχείο, ήτοι η πάροδος μεγαλύτερη του ενός (1) έτους από την αποχώρηση του αιτούντος από την Τουρκία είναι και ουσιώδες και υπό προϋποθέσεις δύναται να επηρεάσει την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς έχει διαφοροποιηθεί η κατάσταση του αιτούντος λόγω μεγάλου χρονικού διαστήματος από την αποχώρηση του από την Τουρκία. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

### **ΠΓΑ Σάμου 82200/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 10] Όσον αφορά στους ισχυρισμούς υπό τα στοιχεία α', β', γ', δ' και ε' του αιτούντος και υπό στοιχεία α', γ' και δ' της αιτούσας, ήτοι τι θα αντιμετωπίσουν σήμερα αν επιστρέψουν στο Αφγανιστάν αυτοί και τα τέκνα τους και τον ενδεχόμενο κίνδυνο που θα διατρέχουν από τους Ταλιμπάν, καθώς όπως δήλωσαν: Την εξουσία την έχουν πλέον οι Ταλιμπάν, δε σέβονται τις γυναίκες ούτε τα ανθρώπινα δικαιώματα και δε δίνουν δικαιώματα ούτε στους μεγάλους ούτε στις γυναίκες ούτε στα παιδιά, τα παιδιά δε μπορούν να έχουν εκπαίδευση στο Αφγανιστάν επειδή κατάργησαν τα βιβλία και διδάσκουν στα παιδιά μόνο θρησκευτικά βιβλία, δεν υπάρχει ελευθερία για τις γυναίκες, οι οποίες πρέπει να φορούν μπούρκα και πάντα πρέπει να συνοδεύονται από το σύζυγό τους για να κυκλοφορήσουν, βιάζονται κι εξαφανίζονται ενώ οι Ταλιμπάν παίρνουν τα μικρά κορίτσια και τα παντρεύονται. Και επιπλέον ότι σε περίπτωση που επιστρέψουν τώρα στο Αφγανιστάν θα τους συλλάβουν οι Ταλιμπάν και θα τους κατηγορήσουν για κατασκοπεία και ως απίστευτους καθώς θα έχουν έρθει από το εξωτερικό από μια μη

μουσουλμανική χώρα: Αναφορικά με την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, η Υπηρεσία κρίνει ότι από τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης ότι τα ανωτέρω δεν είχαν υποβληθεί και αξιολογηθεί κατά την προγενέστερη αίτηση των αιτούντων. Αναλυτικότερα, αναφορικά με τα στοιχεία που προβάλλουν με την δεύτερη μεταγενέστερη αίτηση τους οι αιτούντες, όπως αυτά αναφέρονται παραπάνω, η Υπηρεσία κρίνει πως αυτά σχετίζονται και επηρεάζονται από νέα γεγονότα ήτοι την κατάληψη της χώρας τους από τους Ταλιμπάν και τις επακόλουθες σοβαρές μεταβολές στη χώρα καταγωγής τους. Επομένως, από τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει στην αρχική και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, προκύπτει ότι τα στοιχεία αυτά που παραθέτουν στη μεταγενέστερη είναι νέα καθώς προβάλλονται για πρώτη φορά υπό το πρίσμα της σοβαρής μεταβολής στη χώρα καταγωγής τους και συγκεκριμένα της de facto κρατικής εξουσίας στην παρούσα φάση από τους Ταλιμπάν και της απουσίας de jure κρατικής εξουσίας στην... δεύτερη μεταγενέστερη αίτηση. Επιπροσθέτως, οι αιτούντες κληθέντες να απαντήσουν στην καταγραφή της μεταγενέστερης αίτησης τους εάν ανέφεραν τα συγκεκριμένα στοιχεία, απάντησαν ότι δεν τα είχαν αναφέρει επειδή παλαιότερα η κατάσταση στο Αφγανιστάν ήταν διαφορετική από ότι είναι τώρα. Τώρα έχουν τον έλεγχο οι Ταλιμπάν και δεν αναγνωρίζουν τα δόγματα των θρησκειών και θέλουν μόνο τη δική τους φυλή που μιλούν Pashto. Επομένως, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που σχετίζονται με την κατάληψη της χώρας τους από τους Ταλιμπάν είναι νέα καθώς προβάλλονται για πρώτη φορά στην... δεύτερη μεταγενέστερη αίτηση. Κατά συνέπεια, τα υπό α', β', γ', δ' και ε' στοιχεία του αιτούντος και υπό α', γ' και δ' στοιχεία της αιτούσας λογίζονται ως νέα καθώς αφορούν σε οψιγενείς ισχυρισμούς εφόσον τα ανωτέρω γεγονότα δεν συνέτρεχαν κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεση των αιτούντων για να προβληθούν νωρίτερα.

#### **ΠΓΑ Αλίμου 111124/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βασανιστηρίων – Μη προβολή ισχυρισμών λόγω φορτισμένης κατάστασης και ευαλωτότητας – Παραδεκτή

[σκ. 2] Στην συγκεκριμένη περίπτωση, τα στοιχεία που προβάλλει ο αιτών με το μεταγενέστερο αίτημά του σχετικά με την απροθυμία του να επιστρέψει στη χώρα του, είναι η απειλή της ζωής του λόγω βασανισμών που είχε υποστεί και στο παρελθόν από το θείο του. Εξετάζοντας το περιεχόμενο του προγενέστερου αιτήματός του. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί δεν στοιχειοθετήθηκαν επαρκώς στον α' βαθμό, καθώς ο αιτών δεν προσκόμισε ορισμένα από τα ιατρικά έγγραφα που κατέθεσε στο μεταγενέστερο αίτημά του. Λόγω της ιδιαίτερα φορτισμένης κατάστασής του και της ευαλωτότητάς του, συνέπεια των τραυματικών εμπειριών που φαίνεται να έχει ζήσει, ο προσφεύγων κρίνεται εύλογο, πως δεν ήταν σε θέση να υπεισέλθει σε λεπτομέρειες οι οποίες θα προσέδιδαν βιωματικό χαρακτήρα στην αφήγησή του, γεγονός πολύ σημαντικό για τη συνολική αξιοπιστία του, με συνέπεια να τεθεί υπό αμφισβήτηση. Συμπερασματικά, η Υπηρεσία εκτιμά συνολικά ότι, δεν αναλύθηκαν ούτε αξιολογήθηκαν κατ' ουσία οι βασικοί λόγοι που οδήγησαν τον αιτούντα να εγκαταλείψει την χώρα του και την απροθυμία του να επιστρέψει σήμερα σε αυτή. Επομένως, θεωρούμε ότι, οι ισχυρισμοί του, με την υποβληθείσα στις... μεταγενέστερη αίτηση του θα πρέπει να χαρακτηρισθούν νέοι, και ακολούθως, ουσιώδεις καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι δύνανται -υπό προϋποθέσεις- να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας και χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

**ΠΓΑ Λέσβου 152255/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 2] Η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις... κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 παρ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντα από την Τουρκία. Καθώς το νέο στοιχείο, θα μπορούσε να επηρεάσει ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του αιτούντος κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

**ΠΓΑ Κω 168255/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 4] Κατόπιν συγκριτικής και συνολικής θεώρησης των λόγων που επικαλέστηκε ο αιτών στην από... αρχική αίτηση διεθνούς προστασίας με αυτούς που επικαλείται στην κρινόμενη από... μεταγενέστερη αίτησή του, οι ισχυρισμοί του σχετικά με το γεγονός ότι δεν υπάρχει επαρκής σύνδεσμος με την Τουρκία, μπορούν να θεωρηθούν ως «νέοι και ουσιώδεις» από την Υπηρεσία. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί αφορούν μία οψιγενή συνθήκη του αιτούντος, και συγκεκριμένα, το γεγονός ότι έχουν παρέλθει περίπου 4 έτη από την αποχώρησή του από την Τουρκία διαμορφώνει μια νέα συνθήκη η οποία δε συνέτρεχε κατά το προγενέστερο αίτημα ασύλου και, συνεπώς, δεν ήταν στη διάθεσή του αιτούντος για να προβληθεί νωρίτερα. Εν προκειμένω, το νέο στοιχείο, ήτοι η πάροδος μεγαλύτερη του ενός (1) έτους από την αποχώρηση του αιτούντος από την Τουρκία είναι και ουσιώδες και υπό προϋποθέσεις δύναται να επηρεάσει την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς έχει διαφοροποιηθεί η κατάσταση του αιτούντος λόγω μεγάλου χρονικού διαστήματος από την αποχώρηση του από την Τουρκία. Κατά συνέπεια, η αίτησή του χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

**ΠΓΑ Θράκης 173733/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 2] Όμως, τα προσκομισθέντα έγγραφα καθώς και οι προβαλλόμενοι στην παρούσα αίτηση ισχυρισμοί αποτελούν νέα ουσιώδη στοιχεία σε σχέση με την προηγούμενη αίτηση. Ειδικότερα οι αιτούντες αναφέρουν ότι η Τουρκία δεν είναι ασφαλής για τους ίδιους λόγω της κουρδικής – συριακής καταγωγής τους... Κατόπιν όλων των παραπάνω σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο αιτών και η σύζυγός του, αιτούσα β βρίσκονται στην Ελλάδα από το έτος 2019, η Υπηρεσία κρίνει πως δεν αποδεικνύονται επαρκείς δεσμοί με την Τουρκία και άρα οι ισχυρισμοί τους χρήζουν περαιτέρω εξέτασης.

### **ΠΓΑ Λέσβου 181725/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση ασφαλείας – Παραδεκτή

[σκ. 2] Αναφορικά με την πρόσφατη κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν που σχετίζονται τα περιστατικά που ανέφερε, θα μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, ήτοι έχει αλλάξει δραματικά πρόσφατα η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

### **ΠΓΑ Λέσβου 195475/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παγίωση θρησκευτικών πεποιθήσεων – Παραδεκτή

[σελ. 3] Στις... ο αιτών παρουσιάστηκε αυτοπροσώπως στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου και υπέβαλε μεταγενέστερη αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας. Κατά την αίτηση αυτή, ο αιτών δήλωσε εκ νέου ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, το Ιράκ, επειδή είναι άθεος από τότε που έμεινε μόνος στο Camp και ο πατέρας του με τον αδερφό του έφυγαν στη Γερμανία. Είχε κάποιες εσωτερικές αναζητήσεις και όταν έμεινε μόνος χωρίς την επιρροή τους κατάφερε να σκεφτεί και να αποφασίσει. Ο αθεϊσμός είναι ένα βασικό στοιχείο της προσωπικότητάς του και είναι βέβαιο ότι στο Ιράκ θα διωχθεί για αυτό και θα κινδυνεύσει η ζωή του. Στο Ιράκ έχει επιδεινωθεί η κατάσταση ασφαλείας. Εδώ και δύο χρόνια που ζει στη Δύση έχει συνηθίσει τον τρόπο ζωής και θα ήταν δύσκολο να ζήσει εκεί. Ερωτηθείς αν είχε αναφέρει τους εν λόγω ισχυρισμούς στην προγενέστερη αίτησή του, ο αιτών απάντησε ότι δεν τα ανέφερε γιατί όλα είναι νέα στοιχεία. Επιπλέον οι θρησκευτικές του πεποιθήσεις παγιώθηκαν, έχει γίνει άθεος και αυτό αποτελεί στοιχείο της προσωπικότητάς του και σημαντική πτυχή του τρόπου ζωής του και της σχέσης με τον κόσμο και την κοινωνία που ζει. Στο προηγούμενο αίτημα είχε απλά αναφέρει ότι καταπιέζονται από το μουσουλμανικό περιβάλλον και είχε απομακρυνθεί από την τέλεση θρησκευτικών γεγονότων. Από τη στιγμή που έμεινε μόνος και έχοντας διαβάσει και σκεφτεί πολύ, αρνείται να πιστέψει στην ύπαρξη Θεού και δηλώνει κατηγορηματικά άθεος.

[σελ. 4] Στην υπό κρίση περίπτωση, ο αιτών ανέφερε ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, το Ιράκ γιατί θα κινδυνεύσει η ζωή του λόγω του ότι πλέον είναι άθεος. Καθώς το νέο στοιχείο, θα μπορούσε να επηρεάσει ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής του αιτούντος κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής του – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Χίου 210538/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χαζαρά – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση ασφαλείας – Παραδεκτή

[σκ. 2] Από τη συγκριτική εξέταση της αρχικής και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντος, ήτοι της συνέντευξης και της απόφασης α' βαθμού, επί της από... αρχικής αίτησης, της προσφυγής επί της ανωτέρω απόφασης και της από... μεταγενέστερης αίτησης, προκύπτει ότι ο κρίσιμος ισχυρισμός που ο αιτών παρέθεσε κατά την καταγραφή της τελευταίας, ήτοι ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του λόγω του ότι ανήκει στη φυλή Hazara και του ότι τα μέλη της φυλής αυτής δολοφονούνται από τους Ταλιμπάν, δεν τίθεται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης, συνέτρεχε κατά τη διάρκεια εξέτασης της από... αρχικής αίτησής του, ο αιτών το έχει επικαλεστεί ήδη και έχει ήδη εξεταστεί και κριθεί σε α' και β' βαθμό. Άλλωστε σημειώνεται πως ο αιτών, κατά την καταγραφή της μεταγενέστερης αίτησής του, δήλωσε ρητώς πως προέβαλε το εν λόγω στοιχείο και στην αρχική του αίτηση για διεθνή προστασία. Ωστόσο, πρέπει να σημειωθεί πως ο αιτών, δια του από... υπομνήματος που υπέβαλε υποστηρικτικά στην από... μεταγενέστερη αίτηση του, δήλωσε πως στα πλαίσια της δραματικής αλλαγής της κατάστασης που επικρατεί στο Αφγανιστάν, μετά το πραξικόπημα των Ταλιμπάν, το καλοκαίρι του 2021, τα μέλη της φυλής Hazara δολοφονούνται και αντιμετωπίζουν ιδιαίτερη απειλή από τους τελευταίους. Αναφορικά με τον εν λόγω ισχυρισμό, η Υπηρεσία σημειώνει πως, λαμβάνοντας υπόψη τις τρέχουσες συνθήκες στην πόλη της Kabul, τόπος τελευταίας διαμονής του αιτούντος στο Αφγανιστάν και τις συνθήκες που σχετίζονται με τους Αφγανούς υπηκόους εθνικής καταγωγής Hazara, μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, κρίνει ότι αυτός αποτελεί στοιχείο το οποίο, αν και συνέτρεχε κατά τη διάρκεια εξέτασης της, εκείνος δεν το επικαλέστηκε ποτέ, χωρίς υπαιτιότητά του. Εν τέλει, γίνεται δεκτό ότι ο κρίσιμος ισχυρισμός του αιτούντος δύναται να αξιολογηθεί ως «νέο» στοιχείο, κατά την έννοια του νόμου (αρ. 89 του ν. 4636/2019), ενώ και δεδομένων των ανωτέρω παρατεθεισών πηγών πληροφόρησης σχετικά με τις τρέχουσες συνθήκες στην πόλη της Kabul και τις συνθήκες που σχετίζονται με Αφγανούς υπηκόους εθνικής καταγωγής Hazara, μετά την κατάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, η Υπηρεσία κρίνει ότι ο ισχυρισμός αποτελεί και «ουσιώδες» στοιχείο, καθώς ο προβαλλόμενος λόγος υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύναται να συνάδει με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

#### **ΑΚΑ Ταχείας Εξέτασης 282358/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 2] Στην από... μεταγενέστερη αίτηση διεθνούς προστασίας ενώπιον του Α.Κ.Α. Ταχείας Εξέτασης Αιτήσεων Διεθνούς Προστασίας, οι αιτούντες δήλωσαν ότι δεν επιθυμούν να επιστρέψουν στην Τουρκία καθώς: Στην Τουρκία, δεν έχουν κανένα και είναι 2 χρόνια στην Ελλάδα. Επίσης έχουν ενταχθεί στην ελληνική κοινωνία. Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους, ήτοι ότι βρίσκονται στην Ελλάδα πάνω από 1 χρόνο, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την αρχική φόρμα καταγραφής που διεξήχθη στις... μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα για τους συγκεκριμένους αιτούντες σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι

αιτούντες, και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 89 του Ν. 4636/2019 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

## Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία

### 1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 102, παρ. 3 Ν 4939/2022, αρ. 97, παρ. 3 Ν 4636/2019

#### 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 115795/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σελ. 23] Για τον λόγο αυτό πρέπει, κατ'αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής, να ακυρωθεί η εν λόγω απόφαση, η δε Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας. Δεδομένου, ωστόσο, ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει την χώρα καταγωγής του (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε μόνο το ζήτημα εάν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή χώρα για εκείνον), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση του ανωτέρω σε προφορική ακρόαση.

#### 8<sup>η</sup> ΕπΠροσ 161054/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 17] Για το λόγο αυτό, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση, να διακρατηθεί η υπόθεση και να εξεταστεί κατ' ουσίαν η ανωτέρω αίτηση του προσφεύγοντος. Δοθέντος, εξάλλου, ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει τη χώρα του, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της υπόθεσης στην ουσία και την κλήση του προσφεύγοντος ενώπιον της Επιτροπής για προφορική εξέταση.

#### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 224433/2022 και 224438/2022

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 5] Ενόψει αυτών, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, να κριθεί η αίτηση χορήγησης ασύλου παραδεκτή και να εξετασθεί στην ουσία. Δεδομένου, ωστόσο, ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ερωτήθηκε αποκλειστικά ως προς το ζήτημα της «Πρώτης Χώρας Υποδοχής» και της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με τα άρθρα 84 και 86 του ν. 4636/2019, ενώ δεν ρωτήθηκε εκτενώς για τους λόγους αποχώρησής της από τη Σομαλία και της μη δυνατότητας επιστροφής της στη χώρα, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να κληθεί η προσφεύγουσα σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

#### **4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 270314/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Τριετής παραμονή στην Ελλάδα – Κίνδυνος σεξουαλικής και φυλετικής βίας και παιδικής εκμετάλλευσης – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 27-28] Περαιτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, δεδομένου δε ότι οι προσφεύγοντες δεν έχουν υποβληθεί σε συνέντευξη, σχετικά με τους λόγους που τους οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψουν τη χώρα καταγωγής τους (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκαν αφορούσε στο αν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή χώρα για εκείνους), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση των προσφευγόντων σε προφορική ακρόαση. Τέλος, προκειμένου να διασφαλιστεί η παρουσία των προσφευγόντων στη συνέντευξη και η πληρότητα της ουσιαστικής εξέτασης της υπόθεσης, η Επιτροπή κάνει δεκτή την κρινόμενη αίτηση αναστολής και διατάζει να επιτραπεί η συνέχιση της παραμονής των ανωτέρω στη χώρα έως την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της υποθέσεως.

#### **4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 301027/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Χρόνος διαμονής – Θύμα σεξουαλικής βίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 14] Περαιτέρω, η Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, δεδομένου δε ότι η προσφεύγουσα δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη, σχετικά με τους λόγους που την οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει την χώρα καταγωγής της (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε το αν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή χώρα για εκείνη), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση της προσφεύγουσας σε προφορική ακρόαση. Τέλος, προκειμένου να διασφαλιστεί η παρουσία της προσφεύγουσας στην συνέντευξη και η πληρότητα της ουσιαστικής εξέτασης της υπόθεσης, η Επιτροπή κάνει δεκτή την κρινόμενη αίτηση αναστολής και διατάζει να επιτραπεί η συνέχιση της παραμονής της ανωτέρω στην χώρα έως την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της υποθέσεως.

#### **3<sup>η</sup> ΕπΠροσ 345521/2022**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικα τέκνα – Σιωπηρή απόρριψη αιτήματος επανεισδοχής – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σκ. V] Για τον λόγο αυτό πρέπει, κατ' αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής, να ακυρωθεί η εν λόγω απόφαση, η δε Επιτροπή να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας. Δεδομένου, ωστόσο, ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε μόνο το ζήτημα εάν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή χώρα για εκείνον), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση του προσφεύγοντος σε προφορική ακρόαση ενώπιόν της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 97 παρ.3 και 4 του ν.4636/2019, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας. Για τον ίδιο λόγο κρίνεται σκόπιμη η κλήση σε προφορική ακρόαση και της μεγαλύτερης κόρης του προσφεύγοντος...



## 2. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 15 Ν 3068/2002

### ΔΠρΑθ 63/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Ιανουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Θύμα σεξουαλικής βίας – Λόγοι μη ασύνδετοι προς την παροχή ασύλου – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, το Δικαστήριο, αξιολογώντας τα δεδομένα της υποθέσεως και ιδίως το γεγονός ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί τους οποίους η αιτούσα είχε προβάλει ενώπιον της Διοίκησης δεν είναι προφανώς ασύνδετοι προς λόγους που, εκτιμώμενοι από τη Διοίκηση, θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν την παροχή ασύλου και, περαιτέρω, ότι η αιτούσα είναι μητέρα ανήλικου τέκνου ηλικίας δύο (2) ετών, εκτιμά ότι η απομάκρυνση της αιτούσας από τη χώρα και η επιστροφή της στη χώρα καταγωγής της είναι δυνατόν να της προκαλέσει βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, συνιστάμενη στην έκθεσή της σε κίνδυνο της ζωής και της ασφάλειάς της. Εν όψει τούτου και εφ' όσον η προσβαλλόμενη πράξη έχει αρνητικό περιεχόμενο και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως, το Δικαστήριο λαμβάνει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, το εξής ασφαλιστικό μέτρο: διατάσσει την Διοίκηση να απόσχει, μέχρις εκδόσεως οριστικής αποφάσεως του Δικαστηρίου επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδομένη αποκλειστικώς επί της προσβαλλόμενης αποφάσεως περί απορρίψεως του ανωτέρω αιτήματος της αιτούσας, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρησή της από την Ελλάδα (βλ. Ε.Α. 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

[σκ. 5] ... Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή, ως ασφαλιστικό μέτρο, διατάσσει επίσης την Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος στην αιτούσα «δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού» ή, εάν τυχόν το δελτίο έχει ήδη αφαιρεθεί, να το επιστρέψει στην αιτούσα, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε η τελευταία προ της απορρίψεως, με την προσβαλλόμενη πράξη, του αιτήματός του (Δ.Ε.Α. 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

### ΔΠρΑθ 91/2022 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη – Ψυχική υγεία – Φαρμακευτική αγωγή – Ασφαλιστικά μέτρα ΕΔΔΑ – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος της αιτούσας, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 96/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία του αιτούντος, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη την κατάσταση της υγείας της αιτούσας, και, ειδικότερα, το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από το αναφερόμενο στην προηγούμενη σκέψη ιατρικό έγγραφο, αυτή λαμβάνει φαρμακευτικό σκεύασμα, το οποίο – σύμφωνα με όσα αναφέρονται και στην προσβαλλόμενη απόφαση – χορηγείται, με ιατρική συνταγή, για τη θεραπεία της σχιζοφρένειας και της διπολικής διαταραχής, ενώ, παρακολουθείται, σχετικώς, από ιατρούς της Α' Ψυχιατρικής Κλινικής του Πανεπιστημίου Αθηνών του Αιγινήτειου Νοσοκομείου. Εξάλλου, βάσει των αναφερόμενων στις 2 προηγούμενες σκέψεις, η βεβαρυμένη αυτή κατάσταση της ψυχικής υγείας της αιτούσας λήφθηκε υπόψη τόσο από την, επιληφθείσα της υπό κρίση υπόθεσης, 11<sup>η</sup> Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών, η οποία, ακριβώς για το λόγο αυτό, παρέπεμψε την ένδικη υπόθεση στις αρμόδιες αρχές,

προκειμένου αυτές να αποφασίσουν σχετικά με την τυχόν χορήγηση στην αιτούσα άδειας διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, όσο και από το Ε.Δ.Δ.Α., το οποίο διέταξε ως ασφαλιστικό μέτρο, μέχρι την εκδίκαση σχετικής προσφυγής της αιτούσας, την εξασφάλιση συνθηκών διαβίωσης σύμφωνων με τα ψυχολογικά προβλήματα που αυτή αντιμετωπίζει. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση απομάκρυνσης της αιτούσας από την Ελλάδα και επιστροφής της στη χώρα καταγωγής της, αυτή θα υποστεί βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, η οποία συνίσταται στην επιδείνωση της κλονισμένης ψυχικής της υγείας. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξετασθεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ/τος 18/1989, διατάσσει τη Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη αποκλειστικώς επί της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας από τη χώρα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.α.). Περαιτέρω, στο άρθρο 44 του ν. 4636/2019 (Α' 169) προβλέπεται η χορήγηση, στα πρόσωπα που έχουν υποβάλει αίτημα υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.07.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης, σχετικού ειδικού δελτίου («δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού»), με το οποίο αφενός μεν παρέχεται στα πρόσωπα αυτά το δικαίωμα να απασχολούνται προσωρινά, προς κάλυψη άμεσων βιοτικών αναγκών τους, αφετέρου δε τους εξασφαλίζεται, εφόσον πληρούνται ορισμένες επιπλέον προϋποθέσεις, η παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περιθάλψεως. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή, ως ασφαλιστικό μέτρο, διατάσσει επίσης τη Διοίκηση να επιστρέψει στην αιτούσα το αφαιρεθέν «Δελτίο Αιτήσαντος Άσυλο Αλλοδαπού» και τον «Προσωρινό Αριθμό Ασφάλισης και Υγειονομικής Περιθάλψεως Αλλοδαπού», ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε η τελευταία πριν την απόρριψη, με την προσβαλλόμενη πράξη, του αιτήματός της (Δ.Ε.Α. 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

#### **ΔΠρΑθ 218/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη τους προεκτεθέντες ισχυρισμούς του αιτούντος καθώς και το γεγονός ότι η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν έχει επιδεινωθεί και είναι ασταθής μετά την ανάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι εφαρμόζουν τον Ιερό Μουσουλμανικό νόμο, το Δικαστήριο κρίνει ότι η λήψη, κατ'επίκληση της προσβαλλόμενης πράξης, μέτρων προς απομάκρυνση του αιτούντος από την Ελλάδα και η επαναπροώθηση του στο Αφγανιστάν είναι δυνατόν να προκαλέσει σε αυτόν βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, συνισταμένη στην έκθεσή του σε κίνδυνο της ελευθερίας και της ασφάλειάς του. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξετασθεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ/τος 18/1989, διατάσσει τη Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη αποκλειστικώς επί της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από τη χώρα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.α.). Περαιτέρω, στο άρθρο 44 του ν. 4636/2019 (Α' 169) προβλέπεται η χορήγηση, στα πρόσωπα που έχουν υποβάλει αίτημα υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.07.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης, σχετικού ειδικού δελτίου («δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού»), με το οποίο αφενός μεν παρέχεται στα πρόσωπα αυτά το δικαίωμα να απασχολούνται προσωρινά, προς κάλυψη

άμεσων βιοτικών αναγκών τους, αφετέρου δε τους εξασφαλίζεται, εφόσον πληρούνται ορισμένες επιπλέον προϋποθέσεις, η παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο, ως ασφαλιστικό μέτρο, διατάσσει, επίσης, τη Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος στον αιτούντα «δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού», ή, εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί, να το επιστρέψει στον αιτούντα, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε ο τελευταίος προ της απόρριψης, με την προσβαλλόμενη πράξη, του αιτήματός του (Δ.Ε.Α. 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

#### **ΔΠρΑθ 370/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Fenix Humanitarian Legal Aid

Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Φοίτηση σε σχολείο – Υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 7] Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της υγείας του αιτούντος, καθώς και των δύο εκ των ανήλικων τέκνων, όπως αποτυπώνεται στα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη ιατρικά έγγραφα, την φοίτηση των τέκνων στο σχολείο, την ενδεχόμενη αποβολής τους από το πρόγραμμα στέγασης και το γεγονός ότι πρόκειται για πολυμελή οικογένεια, κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, θα υποστούν δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της κρινόμενης αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, να απέσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων από την Ελλάδα (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.α.). Περαιτέρω πρέπει να διαταχθεί η διοίκηση να αποδώσει στους αιτούντες δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία σε ισχύ (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 1198/2010, 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008). Τέλος πρέπει να καταβληθεί στους αιτούντες το παράβολο που καταβλήθηκε (άρθρο 36 παρ. 4 εδ. α Π.Δ/τος 18/1989).

#### **ΔΠρΘεσ 143/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Απριλίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Τουρκίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Πατέρας αναγνωρισμένος πρόσφυγας – Οικογενειακή ενότητα – Υγεία – Βέλτιστο συμφέρον

[σκ. 7] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως, είναι όμως δεκτικό αναστολής το μέτρο απομάκρυνσης που επιβάλλεται στον πολίτη τρίτης χώρας. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, ο αρμόδιος δικαστής δύναται να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Εν προκειμένω, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψιν του: 1.το γεγονός ότι ο δεύτερος σύζυγος της πρώτης αιτούσας έχει αναγνωριστεί ως πρόσφυγας και διαμένει πλέον νομίμως στην χώρα, 2.την ηλικία των ανηλικών τέκνων της πρώτης αιτούσας (16 και 4 ετών), 3.το νεαρό της ηλικίας της τέταρτης αιτούσας (18 ετών), 4.το γεγονός ότι η τελευταία, όπως και ο δεύτερος αιτών φοιτούν σε ελληνικά σχολεία και 5.το πρόβλημα υγείας που αντιμετωπίζει ο τρίτος αιτών, κρίνει, συνεκτιμώντας κυρίως το βέλτιστο συμφέρον των ανηλικών τέκνων και την ανάγκη διατήρησης της οικογενειακής ενότητας προς όφελος των τέκνων αυτών, ιδίως δε του τετράχρονου... ότι πρέπει να ανασταλεί η εκτέλεση του επιβληθέντος σε βάρος των αιτούντων μέτρου επιστροφής και να διαταχθεί η Διοίκηση να απέσχει, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της... αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην... απόφαση της... Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρησή τους από την χώρα. Περαιτέρω,

διατάσσεται η Διοίκηση να επιστρέψει στους αιτούντες τα δελτία αιτήσαντος διεθνή προστασία και εάν τυχόν τα δελτία αυτά έχουν λήξει, να παρατείνει την ισχύ τους, ώστε να αποκατασταθεί η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσαν, προ της απόρριψης, με την προσβαλλόμενη απόφαση, των αιτημάτων τους (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008).

#### **ΔΠρΑθ 419/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Κατάσταση ασφαλείας – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος των αιτούντων, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 (ΦΕΚ Α-8), ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία των αιτούντων, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη τους προεκτεθέντες ισχυρισμούς των αιτούντων καθώς και το γεγονός ότι η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν έχει επιδεινωθεί και είναι ασταθής μετά την ανάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, οι οποίοι εφαρμόζουν τον Ιερό Μουσουλμανικό νόμο, το Δικαστήριο κρίνει ότι η λήψη, κατ' επίκληση της προσβαλλομένης πράξης, μέτρων προς απομάκρυνση των αιτούντων από την Ελλάδα και η επαναπροώθηση τους στο Αφγανιστάν είναι δυνατόν να προκαλέσει σε αυτούς βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, συνιστάμενη στην έκθεσή τους σε κίνδυνο της ελευθερίας και της ασφάλειάς τους. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως अपараδєκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξετασθεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ.8 του π.δ/τος 18/1989, διατάσσει την Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδομένη αποκλειστικώς επί της προσβαλλομένης πράξης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων από τη χώρα (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008, κ.α.). Περαιτέρω, στο άρθρο 44 του ν.4636/2019 (ΦΕΚ Α-169) προβλέπεται η χορήγηση, στα πρόσωπα που έχουν υποβάλει αίτημα υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της από 28.07.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης, σχετικού ειδικού δελτίου («δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού»), με το οποίο αφενός μεν παρέχεται στα πρόσωπα αυτά το δικαίωμα να απασχολούνται προσωρινά, προς κάλυψη αμέσων βιοτικών αναγκών τους, αφετέρου δε τους εξασφαλίζεται, εφόσον πληρούνται ορισμένες επιπλέον προϋποθέσεις, η παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο, ως ασφαλιστικό μέτρο, διατάσσει, επίσης, τη Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος στους αιτούντες «δελτίου αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού», ή, εάν τυχόν τα δελτία αυτά έχουν ήδη αφαιρεθεί, να τα επιστρέψει στους αιτούντες, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσαν αυτοί προ της απόρριψης, με την προσβαλλόμενη πράξη, του αιτήματός τους (ΔΕΑ 31/2000, 499/2003 κ.ά.).

#### **ΔΠρΑθ 503/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Υγεία – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι αυτή θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΣτΕ Ε.Α. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Πλην, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου

52 του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο, για την προστασία του εκάστοτε αιτούντος, μέτρο. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της υγείας του αιτούντος, όπως αποτυπώνεται στα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη ιατρικά έγγραφα, την ενδεχόμενη αποβολή του από το πρόγραμμα στέγασης και συνεκτιμώντας το γεγονός ότι η αίτηση ακυρώσεως έχει ορισθεί για τις... κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακυρώσεως δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, να απόσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.α.). Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να αποδώσει στον αιτούντα δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία σε ισχύ (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 1198/2010, 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008).

#### **ΔΠρΑθ 520/2022 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα της αιτούσας για τη χορήγηση σε αυτή διεθνούς προστασίας, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, γιατί η αναστολή αυτή θα ισοδυναμούσε πράγματι με την ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του απορριφθέντος με την εν λόγω απόφαση αιτήματος (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 62/2018, 197/2016, 180/2015, 243/2013, 529/2010 κ.ά.). Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, η ψυχική υγεία της αιτούσας είναι ιδιαίτερα εύθραυστη, καθώς παρουσιάζει πεισμένη διάθεση, ψυχοκινητική επιβράδυνση, νευρικότητα, κοινωνική απόσυρση και ενεργό αυτοκτονικό δεσμό, ενόψει, δε του ενεργού αυτοκτονικού δεσμού που αυτή παρουσιάζει, επιβάλλεται η συνέχιση της θεραπείας που λαμβάνει στην Ελλάδα μέσω της συνδρομής ψυχοκοινωνικών υπηρεσιών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η λήψη μέτρων για την εξαναγκασμένη απομάκρυνσή της από τη χώρα, ως συνέπεια της ανωτέρω απόφασης, θα της προκαλέσει δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης (Ε.Α. ΣΤΕ 279/2020, 62/2018, 246/2017, 180/2015). Προς αποτροπή, επομένως, της βλάβης αυτής και δοθέντος αφενός ότι δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ούτε η Διοίκηση επικαλείται, με τη σχετική έκθεση απόψεών της, τη συνδρομή λόγων δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι, σταθμιζόμενοι προς την ανωτέρω βλάβη, θα κώλυαν την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 62/2018, 637/2011, 964/2010), αφετέρου ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, πρέπει, εν προκειμένω, να διαταχθεί, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, ως κατάλληλο μέτρο, κατ' άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, όπως ισχύει, η αποχή της Διοίκησης, μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της παραπάνω εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια, η οποία θα ερείδεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη απόφαση και θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας από το ελληνικό έδαφος.

## Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας

### 1. Οικογενειακή επανένωση

Σχετικές διατάξεις: ΠΔ 131/2006

#### ΔΠρΑθ 861/2022 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ερυθραίας – Άνδρας μόνος – Οικογενειακή επανένωση αναγνωρισμένου πρόσφυγα – Πλημμελής αιτιολογία – Μη νόμιμη απόρριψη λόγω μη προσκόμισης ταξιδιωτικών εγγράφων μελών οικογένειας εξ αντικειμενικής αδυναμίας έκδοσης ως αιτούντες άσυλο – Εξεύρεση εναλλακτικών λύσεων αντί προσκόμισης ταξιδιωτικών εγγράφων – Ακύρωση

[σκ. 8] Στην προκείμενη περίπτωση, αν και με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η ύπαρξη οικογενειακής σχέσης μεταξύ του αιτούντος και των προς έλευση μελών της οικογένειάς του, βάσει των προσκομισθέντων στη Διοίκηση δικαιολογητικών, από τα οποία κρίθηκε ότι καλύπτεται η μη προσκόμιση πρόσφατου πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης, κατόπιν συνεκτιμήσεως (σε συμμόρφωση προς την 59/2018 απόφαση του Δικαστηρίου) της ιδιαίτερης κατάστασης των προσφύγων και της δυσχέρειας πρόσβασής τους σε επίσημες αρχές για την έκδοση εγγράφων, εντούτοις – παρόλο που, αφενός μεν, δεν αμφισβητούνται τα στοιχεία ταυτότητας των ανωτέρω προς έλευση μελών, ούτε ο οικογενειακός τους δεσμός με τον αιτούντα, αφετέρου δε, συνομολογείται η αδυναμία αυτών να έρθουν σε επαφή με τις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – απερρίφθη η ένδικη αίτηση περί εγκρίσεως ελεύσεώς τους στην Ελλάδα λόγω οικογενειακής συνένωσης, κατ'επίκληση της δυνατότητάς τους να εφοδιαστούν με T.D.V. [“TITRE DE VOYAGE”, της Σύμβασης της Γενεύης (άρθρο 28)] από τις αρχές της Ουγκάντα, όταν τους χορηγηθεί καθεστώς διεθνούς προστασίας. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα προεξετέθησαν, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, ενόψει της συνομολογούμενης από τη Διοίκηση αντικειμενικής αδυναμίας προσκόμισης ταξιδιωτικών εγγράφων, η υποβολή του αιτούντος στην υποχρέωση πλήρωσης της σχετικής προϋπόθεσης καθιστά στην πράξη αδύνατη την άσκηση του παρεχόμενου από την Οδηγία 2003/86/ΕΚ δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης, η δε εξάρτησή του από ένα γεγονός μέλλον και αβέβαιο (όπως η τυχόν αποδοχή από τις αρχές της Ουγκάντα του υποβληθέντος ενώπιόν τους αιτήματος χορήγησης ασύλου στα μέλη της οικογένειας του αιτούντος), καθιστά την άσκησή του υπερβολικά δυσχερή (αν όχι αδύνατη) [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τμήμα τρίτο), απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 59 και 6], με αποτέλεσμα να παρίσταται αντίθετη στους σκοπούς της εν λόγω Οδηγίας περί θεσπίσεως μέτρων, αφορώντων την οικογενειακή επανένωση, σύμφωνα με την υποχρέωση προστασίας της οικογένειας, σεβασμού της οικογενειακής ζωής και προστασίας του μείζονος συμφέροντος των ανηλίκων τέκνων, στην πρακτική αποτελεσματικότητά της, αλλά και στο πνεύμα επιείκειας που διέπει τις διαλαμβανόμενες σ'αυτήν ρυθμίσεις αναφορικά με τους πρόσφυγες, προβλέποντας ευνοϊκότερες γι'αυτούς προϋποθέσεις για την άσκηση του δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης [βλ άρθρα 11 και 12 της Οδηγίας, πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τρίτο τμήμα) απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 44], κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται, κατά τα ανωτέρω, πλημμελώς αιτιολογημένη, πρέπει δε, για το λόγο αυτό, να ακυρωθεί και να αναπεμφθεί, εκ νέου, η υπόθεση στη Διοίκηση (ειδικότερα, δε, στην αρμόδια, κατ'άρθρο 2 παρ.7 του π.δ 131/2006, αρχή), προκειμένου η τελευταία να προβεί σε νέα, νόμιμη, εξατομικευμένη κρίση, κατόπιν συνεκτιμήσεως α) των εμπλεκόμενων εν προκειμένω συμφερόντων και, ειδικότερα, του υπέρτερου συμφέροντος των ανηλίκων τέκνων του αιτούντος, β) της αντικειμενικής αδυναμίας πρόσβασης των μελών της οικογένειας του αιτούντος στις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων, αξιολογούμενης με γνώμονα την ιδιαίτερη κατάσταση στην οποία αυτά τελούν, ως αιτούντα άσυλο [πρβλ Δ.Ε.Ε. (πέμπτο τμήμα) απόφαση της 12.12. 2019, C-519/18], γ) της υποχρέωσης της Διοίκησης να διασφαλίζει την αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος της οικογενειακής επανένωσης, όταν συντρέχουν

παρακωλυτικοί προς τούτο λόγοι, μη αναγόμενοι στη σφαίρα ευθύνης των ενδιαφερόμενων, και εξετάσεως της δυνατότητας εναλλακτικών λύσεων [πρβλ. και άρθρο 5 παρ.2 εδ.β΄ της υπ'αριθμ. 47094/28.8.2018 ΚΥΑ που επικαλείται η προσβαλλόμενη, το οποίο προβλέπει, για την περίπτωση της μη αναγνωρίσεως του ταξιδιωτικού εγγράφου από την Ελλάδα, τη δυνατότητα χορήγησης από την αρμόδια ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή εθνικής θεώρησης μακράς εισόδου σε φύλλο ενιαίου τύπου (ΦΕΤ), το ίδιο δε άρθρο ορίζει στην παρ.1 ότι η θεώρηση εκδίδεται ακόμα και χωρίς το απαιτούμενο (για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων δημόσιας τάξης και ασφάλειας) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, όταν προκύπτει αντικειμενική αδυναμία έκδοσής του)] – χάριν διασφαλίσεως της οικογενειακής ενότητας, για την οποία οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να μεριμνούν, λαμβάνοντας όλα τα αναγκαία προς τούτο μέτρα [πρβλ. άρθρο 25 του ν.4639/2019 “Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις”(ΦΕΚ Α΄ 169, διόρθωση σφαλμάτων ΦΕΚ Α΄ 173)], δεδομένης, εν προκειμένω, της προσφυγικής ιδιότητας του αιτούντος εξαιτίας της οποίας υποχρεώθηκε να αποχωριστεί την οικογένειά του για μεγάλο χρονικό διάστημα [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τρίτο τμήμα) απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 53] –, πρακτική που έχει υιοθετηθεί στο παρελθόν σε περιπτώσεις οικογενειακής επανένωσης, όπως προκύπτει από το προσκομισθέν από τον αιτούντα υπ'αριθμ. 987/18.1.2018 έγγραφο του Διευθυντή της Γ4 Διεύθυνσης Δικαιοσύνης, Εσωτερικών Υποθέσεων, Μετανάστευσης και SCHENGEN του Υπουργείου Εξωτερικών, περί εξαιρετικής χορηγήσεως θεωρήσεων περιορισμένης εδαφικής ισχύος (VTL), σύμφωνα με το προπαρατεθέν στην πέμπτη σκέψη άρθρο 25 του υπ'αριθμ. 810/2009 Κανονισμού (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 “για τη θέσπιση κοινοτικού κώδικα θεωρήσεων”, για ανθρωπιστικούς λόγους [έννοια μη οριζόμενη από τον Κώδικα Συνόρων Σένγκεν {άρθρα 5 παρ.4 εδ.γ΄ του υπ'αριθμ. 562/2006 Κανονισμού (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2006 “για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα” (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) και 6 παρ.5 εδ.γ΄ του υπ'αριθμ. 2016/399 Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016 “περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν)}, η οποία καλύπτει την περίπτωση των ατόμων που προσπαθούν να ξεφύγουν από διώξεις και προστατεύονται από την αρχή της μη επαναπροώθησης (πρβλ Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως ELEANOR SHARPSTON της 8.6.2017, C490/16, σκ.202)], ενθαρρύνονται δε σχετικά τα κράτη-μέλη, σύμφωνα με την από 3.4.2014 Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο “για οδηγίες όσον αφορά την εφαρμογή της Οδηγίας 2003/86/ΕΚ σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης”.

## Διοικητική κράτηση

### 1. Λόγοι κράτησης & εναλλακτικά μέτρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 50, παρ. 2-3 Ν 4939/2022, τέως αρ. 46, παρ. 2-3 Ν 4636/2019, αρ. 30, παρ. 1 Ν 3907/2011

### **ΔΠρΑθ ΑΡ119/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Παραδεκτό μεταγενέστερο αίτημα ασύλου – Μη συνδρομή κινδύνου διαφυγής – Μη συνδρομή παρεμπόδισης ή αποφυγής διαδικασίας απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, μετά τη συνεκτίμηση των προσκομιζόμενων εγγράφων, λαμβάνοντας υπόψη, αφενός, ότι το μεταγενεστέρως υποβληθέν αίτημα του αντιλέγοντος για χορήγηση διεθνούς προστασίας κρίθηκε από την αρμόδια υπηρεσία ασύλου ότι εκκρεμεί, παραδεκτός, διότι χρήζει περαιτέρω εξέτασης, ενόψει των διαμορφωθείσων συνθηκών στο Αφγανιστάν, αφετέρου, ότι ο

αντιλέγων έχει σταθερή και γνωστή διαμονή στη δηλωθείσα διεύθυνση επί της οδού... στην Αθήνα, όπου πρόκειται να φιλοξενηθεί από τον νόμιμα διαμένοντα στην χώρα... κατά δήλωση του τελευταίου, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος διαφυγής, υπό την έννοια ότι, αν αφεθεί ελεύθερος, αναμένεται να ανευρεθεί για να απομακρυνθεί μετά την, ενδεχόμενη, απόρριψη του ανωτέρω αιτήματός του περί παροχής διεθνούς προστασίας. Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι αυτός αποφεύγει ή παρεμποδίζει την προετοιμασία της επιστροφής ή την διαδικασία απομάκρυνσής του, ούτε, άλλωστε, ότι είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και την εθνική ασφάλεια. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις κράτησής του.

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ783/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Λιβάνου – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Μεταφορά στην ενδοχώρα – Κλοπή και παράνομη είσοδος – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, η αντιλέγουσα από την επίδοση σ' αυτήν της απορριπτικής σε β' βαθμό απόφασης επί της προαναφερόμενης αίτησής της για χορήγηση διεθνούς προστασίας, διαμένει μη νομίμως στην Χώρα, ενόψει μάλιστα και του ότι, στο πλαίσιο της ασκηθείσας σχετικά αίτησης ακυρώσεως, δεν προβάλλει, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας, ότι άσκησε και σχετική αίτηση αναστολής εκτέλεσης της εν λόγω απόφασης. Παρά ταύτα, το Δικαστήριο, συνεκτιμώντας ιδιαίτερος ότι : α) η αντιλέγουσα είναι μητέρα τριών ανηλίκων τέκνων, (γεννηθέντων των δύο εξ αυτών το έτος 2015, ήτοι ηλικίας μόλις επτά ετών και του τρίτου το 2019, ήτοι ηλικίας μόλις τριών ετών), τα οποία λόγω της ηλικίας τους έχουν απόλυτη ανάγκη από τη μητέρα τους, δεδομένου του ότι δεν προκύπτει να έχουν άλλον κοντινό συγγενή στην Ελλάδα, συνεπώς αυτή έχει την επιμέλεια και την φροντίδα αυτών, β) η αντιλέγουσα φιλοξενείται από... μαζί με τα τέκνα της στο ευρισκόμενο στα... και επί της οδού... διαμέρισμα, σύμφωνα με την προσκομισθείσα από... βεβαίωση της κοινωνικής λειτουργού της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας... γ) από τις προαναφερόμενες και προσκομισθείσες... αποφάσεις του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Κω κλονίζεται η αιτιολογία της προαναφερόμενης απόφασης του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Νοτίου Αιγαίου περί παραβίασης των περιοριστικών όρων που είχαν τεθεί στην αντιλέγουσα με την... απόφαση του ίδιου Αστυνομικού Διευθυντή, ενόψει και του ότι, ως προς αυτό, ουδέν αντίθετο προβάλλεται από το καθ' ου, δ) από τη φύση του αδικήματος για το οποίο καταδικάστηκε η αντιλέγουσα με την 2614/2022 απόφαση του Α' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιώς, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, δεν συνάγεται, άνευ ετέρου, ότι η αντιλέγουσα είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη, κρίνει ότι η αντιλέγουσα δεν είναι ύποπτη φυγής, ούτε επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη. Για τον λόγο αυτό, πρέπει να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αντιρρήσεις, να αρθεί η κράτηση της αντιλέγουσας...

#### **ΔΠρΚορ Π2413/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κλοπή – Ποινή φυλάκισης με τριετή αναστολή – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη – Δεκτές

[σελ. 1] Ο αντιλέγων, υπήκοος Αφγανιστάν, συνελήφθη στις... για παράβαση του άρθρου 372 του Ποινικού Κώδικα και με την... απόφαση του Β' Αυτ. Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης τεσσάρων μηνών με τριετή αναστολή...

[σελ. 2] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη α) ότι, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 46 του ν. 4636/2019, η κράτηση των αιτούντων διεθνή προστασία επιτρέπεται, μόνο, κατ' εξαίρεση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011, β) ότι



ο αντιλέγων έχει υποβάλει αίτημα για χορήγηση διεθνούς προστασίας, γ) ότι η προηγούμενη ποινική καταδίκη του δεν τον καθιστά επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της Χώρας, καθόσον με την... απόφαση του Β' Αυτ. Μονομελούς Πλημμελειοδοκείου Αθηνών ανεστάλη η ποινή φυλάκισης που επιβλήθηκε σε αυτόν με την ίδια απόφαση και δ) ότι διαθέτει γνωστή διαμονή στην Αθήνα... κρίνει ότι, στην προκειμένη περίπτωση, υφίσταται δυνατότητα εφαρμογής εναλλακτικών μέτρων και, συνεπώς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 46 του ν. 4636/2019, η κράτηση του αντιλέγοντος δεν είναι αναγκαία και, άρα, μη νόμιμη.

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ902/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΗΙΑΣ Ελλάδος

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Μη συνδρομή κινδύνου διαφυγής – Απειθεία και έργω εξύβριση – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, από τα ανωτέρω στοιχεία και ειδικότερα από το γεγονός ότι ο αντιλέγων διαθέτει γνωστή διαμονή στην οικία της... επί της οδού... – Αθήνα, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, καθόσον θα είναι ευχερής η αναζήτησή του στην ως άνω κατοικία σε περίπτωση που τεθεί ζήτημα εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης. . Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι αυτός αποφεύγει ή παρεμποδίζει την προετοιμασία της επιστροφής ή την διαδικασία απομάκρυνσής του, ούτε ότι συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφαλείας που επιβάλλουν την κράτησή του, όπως απαιτείται από το άρθρο 30 παρ. 1 του ν. 3907/2011. Τέτοιο λόγο, εξάλλου, δεν αποτελεί η διάπραξη των αδικημάτων της απειθείας και της έργω εξύβρισης, για τα οποία καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης έξι μηνών με την... απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, καθώς ενόψει των συνθηκών που αυτά τελέστηκαν (ταραχή του αντιλέγοντος εξαιτίας της έλλειψης .νομιμοποιητικών εγγράφων στην συγκεκριμένη χρονική στιγμή του ελέγχου και φόβος απέλασής του μετά πολυετή του διαμονή στην χώρα) δεν φέρουν τέτοιας έκτασης απαξία που να τον καθιστούν επικίνδυνο για την δημόσια τάξη. Τα πραγματικά, εξάλλου, περιστατικά που περιγράφονται στο έγγραφο του Α.Τ. Εξαρχείων με τίτλο « Αποστολή Συνοδείας – Υποβολή Δικογραφίας» (αντίσταση και απειλές κατά των αστυνομικών οργάνων και προτροπή του πλήθους που βρισκόταν στην πλατεία να κινηθεί εναντίον τους) δεν έγιναν δεκτά από το ποινικό δικαστήριο , αφού ο αντιλέγων κρίθηκε αθώος για τις κατηγορίες της απειλής κατά συρροή και διέγερσης σε ανυπακοή, ενώ η κατηγορία της βίας κατά υπαλλήλων μετατράπηκε σε κατηγορία για απειθεία. Κατόπιν αυτών, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και να διαταχθεί η άρση της κράτησης του αντιλέγοντος κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

#### **2. Προοπτική απομάκρυνσης**

Σχετικές διατάξεις: αρ. 30, παρ. 4 Ν 3907/2011

#### **ΔΠρΡοδ ΑΡ46/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το αρθ. 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoven, σκ. 67) «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παρ. 5 και 6 του ίδιου άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των

χρονικών αυτών ορίων» όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67) «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παρ. 5 και 6 του ίδιου άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από το πιο πάνω προσκομιζόμενο έγγραφο προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, με επίκληση, κατά τα κοινώς γνωστά, λόγων δημόσιας υγείας, εξαιτίας της πανδημίας της covid-19, και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως, σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Και τούτο, λαμβανομένου υπόψη του μακρού χρόνου που έχει ήδη διαρκέσει η εν λόγω αναστολή των επανεισδοχών (2 και πλέον έτη), του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από ...1.2022 έως σήμερα), σε συνδυασμό με το ότι η πανδημία ακόμη βρίσκεται σε έξαρση και, να μεν διαφαίνεται αποκλιμάκωση των σκληρών δεικτών της κατά τους θερινούς μήνες, ωστόσο τέτοια αποκλιμάκωση είχε παρατηρηθεί και κατά τους θερινούς μήνες του παρελθόντος έτους 2021, χωρίς αυτή να συνοδευτή με άρση της εν λόγω αναστολής των επανεισδοχών. Μετά ταύτα, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ' αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού ισχυρισμού του...

#### **ΔΠρΡοδ ΑΡ72/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β' βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: α) σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως β) όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67) «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παρ. 5 και 6 του ίδιου άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων», γ) εν προκειμένω ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η απόφαση επανεισδοχής του στην Τουρκία, δ) η κράτηση ως επαχθές μέτρο, πρέπει να διατάσσεται μόνον εφόσον δεν είναι δυνατή η προσφυγή σε άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι θα εκτελεστεί η απόφαση απομάκρυνσης του αλλοδαπού, ε) όπως προκύπτει από την από 3.5.2022 απάντηση διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αρμόδιου Διευθυντή Διαχείρισης Μετανάστευσης Α.Ε.Α. κατόπιν υποβληθέντος ερωτήματος του πληρεξουσίου δικηγόρου η διαδικασία επανεισδοχής στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, με επίκληση, κατά τα κοινώς γνωστά, λόγων δημόσιας υγείας, εξαιτίας της πανδημίας της Covid 19, ενώ εξ αυτού του λόγου, οι ελληνικές αρχές πλέον δεν προβαίνουν σε αποστολή τέτοιων αιτημάτων, στ) δεν προκύπτει την παρούσα στιγμή, ούτε όμως και επικαλείται σχετικών η διοίκηση, ότι επίκειται άμεσα η άρση της αναστολής των διαδικασιών επανεισδοχής και, σε κάθε περίπτωση σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του

ν. 3907/2011, προκειμένου να καταστεί εφικτή η εκτέλεση της απόφασης επανεισδοχής, ζ) το χρόνο που έχει διαρκέσει η εν λόγω αναστολή επανεισδοχών (26 μήνες) και του χρόνου που έχει ήδη κρατηθεί ο αντιλέγων μετά την απόρριψη σε β' βαθμό του ως άνω αιτήματος ασύλου και ενόψει επανεισδοχής του (από 16.3.2022 έως και σήμερα). Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει λόγος άρσης της ένδικης κράτησης του αντιλέγοντος, κατ'αποδοχή ως βάσιμου του σχετικού ισχυρισμού του και επιβολής άλλων επεικέστερων μέτρων κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 30 του ίδιου ως άνω νόμου, ενώ διάφορο είναι το ζήτημα του επιτρεπτού της κράτησης του αντιλέγοντος για άλλο λόγο, όπως για την επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του (Ιράν), περίπτωση για την οποία πρέπει να εκδοθεί σχετική απόφαση από τις αρμόδιες αστυνομικές αρχές. Περαιτέρω το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: i) ο αντιλέγων δεν προκύπτει ότι διαθέτει κατοικία στην Κω, ii) δεν προσκομίζει στοιχεία περί ύπαρξης μέσω βιοπορισμού του και λοιπών βιοτικών δεσμών, όπως και ο ίδιος συνομολογεί και προκύπτει και από... αίτημα του προκειμένου να μεταφερθεί προς φιλοξενία στις εγκαταστάσεις του ΚΥΤ Κω, κρίνει ότι πρέπει να διατάξει να αφεθεί αυτός ελεύθερος και να μεταφερθεί να στη δομή φιλοξενίας του ΚΥΤ της Κω, όπου και να διαμείνει, εφόσον είναι εφικτό, σύμφωνα με τους κανόνες λειτουργίας του εν λόγω Κέντρου. Τούτο μέχρι να δηλώσει προς τη Β' Διεύθυνση Αστυνομίας Δωδεκανήσου συγκεκριμένη διεύθυνση διαμονής εντός των ορίων του Δήμου Κω, καθώς και τα λοιπά στοιχεία επικοινωνίας του, ώστε να είναι εφικτή η ανεύρεσή του προς εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης επανεισδοχής στην Τουρκία, στην περίπτωση που αρθεί η ανωτέρω αναστολή επανεισδοχών. Επιπλέον, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιβάλει στον αντιλέγοντα και τους λοιπούς αναφερόμενους στο διατακτικό περιοριστικούς όρους, με ισχύ, σε κάθε περίπτωση, όχι πέραν της συμπλήρωσης των ανωτάτων χρονικών ορίων, από την έναρξη της κράτησής του, που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 30 ν. 3907/2011, σε συνδυασμό με το άρθρο 46 παρ. 5 περ. β' του ν. 4636/2019.

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ831/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Μαΐου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, με επίκληση, κατά τα κοινώς γνωστά, λόγων δημόσιας υγείας, εξαιτίας της πανδημίας της covid-19, και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως, σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία παρά το γεγονός ότι αυτός κρατείται, ενόψει επανεισδοχής στην τελευταία αυτή Χώρα, για διάστημα πλέον των έξι μηνών (από τις... έως σήμερα). Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο

κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο και οι αντιρρήσεις του κατά αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος.

#### **ΔΠρΡοδ ΑΡ78/2022 και ΑΡ79/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτες Συρίας – Άνδρες μόνοι – Παράιτηση από προσφυγή – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη αιτήματος επανεισδοχής – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 (η οποία αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο της παραγράφου 4 του άρθρου της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ, Επίσημη Εφημερίδα L-348/24-12-2008), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται προοπτική απομάκρυνσης ενός υπηκόου τρίτης χώρας, για νομικούς ή άλλους λόγους, εντός των χρονικών ορίων κράτησής του, τότε αυτή αίρεται (βλ. και την από 30-11-2009 απόφαση του τμήματος μείζονας σύνθεσης του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων «Kadzoen», υπόθεση C-357/09, σκέψεις 59-67), β) ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης (όπως αυτό κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3030/2022, Α΄-163), προϋπόθεση για την επανεισδοχή στην Τουρκία ενός υπηκόου τρίτης χώρας αποτελεί η υποβολή σχετικής αίτησης επιστροφής από την αρμόδια ελληνική αρχή και γ) ότι, εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η Διεύθυνση Διαχείρισης Μετανάστευσης δεν έχει υποβάλει αίτημα επιστροφής του αντιλέγοντος στην Τουρκία ούτε διαφαίνεται να υπάρχει σχετική πρόθεση, λόγω της επ' αόριστον αναστολής των σχετικών διαδικασιών από την πλευρά των αντίστοιχων τουρκικών αρχών, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία εντός των ανωτάτων χρονικών ορίων κράτησής του, όπως αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011.

#### **ΔΠρΚορ Π2424/2022 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Ιουνίου 2022

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου σε β΄ βαθμό – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη αιτήματος επανεισδοχής – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09, Kadzoen, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκειμένη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, σύμφωνα με την... απόφαση της αρμόδιας Αρχής Προσφυγών, οφείλεται δε προφανώς σε παραδρομή το ότι στην προσβαλλόμενη απόφαση κράτησης αναφέρεται ότι «αναμένεται έκδοση ταξιδιωτικού εγγράφου

προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες για την επιστροφή στη Χώρα του ....». Ωστόσο, από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του πιο πάνω άρθρου 30 του ν. 3907/2011. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατά αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος.

## Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων

### Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών

ΔΠρΑθ 63/2022 (Αναστολή)	47
ΔΠρΑθ 91/2022 (Αναστολή)	47
ΔΠρΑθ ΑΡ119/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	53
ΔΠρΑθ 218/2022 (Αναστολή)	48
ΔΠρΑθ 370/2022 (Αναστολή)	49
ΔΠρΑθ 419/2022 (Αναστολή)	50
ΔΠρΑθ 503/2022 (Αναστολή)	50
ΔΠρΑθ 520/2022 (Αναστολή)	51
ΔΠρΑθ 552/2022 (Ακυρωτικό)	35
ΔΠρΑθ ΑΡ783/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	54
ΔΠρΑθ ΑΡ831/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	57
ΔΠρΑθ 861/2022 (Ακυρωτικό)	52
ΔΠρΑθ ΑΡ902/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	55

### Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης

ΔΠρΘεσ 46/2022 (Ακυρωτικό)	37
ΔΠρΘεσ 143/2022 (Αναστολή)	49

### Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου

ΔΠρΚορ Π2413/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	54
ΔΠρΚορ Π2424/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	58

### Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου

ΔΠρΡοδ ΑΡ46/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	55
ΔΠρΡοδ ΑΡ72/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	56
ΔΠρΡοδ ΑΡ78/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	58
ΔΠρΡοδ ΑΡ79/2022 (Προεδρική Διαδικασία)	58

### Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών

3 <sup>η</sup> ΕπΠρος 46041/2022	30
3 <sup>η</sup> ΕπΠρος 50932/2022	32
3 <sup>η</sup> ΕπΠρος 221831/2022	13
3 <sup>η</sup> ΕπΠρος 345521/2022	11, 46
4 <sup>η</sup> ΕπΠρος 22000/2022	28, 38
4 <sup>η</sup> ΕπΠρος 270314/2022	5, 46
4 <sup>η</sup> ΕπΠρος 301027/2022	6, 46
4 <sup>η</sup> ΕπΠρος 320795/2022	28
5 <sup>η</sup> ΕπΠρος 169708/2022	21
6 <sup>η</sup> ΕπΠρος 147879/2022	36
7 <sup>η</sup> ΕπΠρος 15939/2022	4, 12
7 <sup>η</sup> ΕπΠρος 185693/2022	33
7 <sup>η</sup> ΕπΠρος 267690/2022	14
8 <sup>η</sup> ΕπΠρος 161054/2022	5, 45

9 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 134885/2022	26
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 224433/2022	5, 10, 45
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 224438/2022	5, 10, 45
12 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 138979/2022	31
14 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 327100/2022	22, 39
16 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 91201/2022	33
17 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 291035/2022	18
19 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 56018/2022	4, 13
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 16474/2022	17
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 19323/2022	29
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 115795/2022	10, 45
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 221927/2022	26

### **Υπηρεσία Ασύλου**

ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 124295/2022	3, 8
ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 235058/2022	16
ΑΚΑ Κορίνθου 4773/2022	2
ΑΚΑ Κορίνθου 122515/2022	15
ΑΚΑ Κορίνθου 24886/2022	3
ΑΚΑ Νίκαιας 136873/2022	9
ΑΚΑ Νίκαιας 201970/2022	9
ΑΚΑ Ξάνθης 39859/2022	39
ΑΚΑ Ταχέιας Εξέτασης 282358/2022	44
ΠΓΑ Αλίμου 21272/2022	3, 6
ΠΓΑ Αλίμου 111124/2022	41
ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 75192/2022	40
ΠΓΑ Θράκης 173733/2022	42
ΠΓΑ Κω 27674/2022	7
ΠΓΑ Κω 76523/2022	34
ΠΓΑ Κω 79428/2022	40
ΠΓΑ Κω 85366/2022	7, 27
ΠΓΑ Κω 97854/2022	8, 18
ΠΓΑ Κω 103014/2022	15
ΠΓΑ Κω 168255/2022	42
ΠΓΑ Κω 181318/2022	32
ΠΓΑ Κω 185145/2022	24
ΠΓΑ Κω 201265/2022	19
ΠΓΑ Κω 209495/2022	22
ΠΓΑ Κω 309141/2022	23
ΠΓΑ Λέσβου 100350/2022	8
ΠΓΑ Λέσβου 152255/2022	42
ΠΓΑ Λέσβου 195475/2022	43
ΠΓΑ Λέσβου 259910/2022	17
ΠΓΑ Λέσβου 293136/2022	2
ΠΓΑ Χίου 210538/2022	44
ΠΓΑ Χίου 318522/2022	19



**Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)**

Σολωμού 25, 10682 Αθήνα

+30 210 3800990

[gcr@gcr.gr](mailto:gcr@gcr.gr)

[www.gcr.gr](http://www.gcr.gr)

@GCRefugees



Welcome the stranger.  
Protect the refugee.

**HIAS Ελλάδα**

Σαμοθράκης 3-5, 81100 Μυτιλήνη

+30 22510 55488

[greece@hias.org](mailto:greece@hias.org)

[www.hias.org/where/greece](http://www.hias.org/where/greece)

@HIASGreece



**Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)**

Ιάσωνα Καλαμπόκα 30, 82132 Χίος

+30 22711 03721

[info@rsaegean.org](mailto:info@rsaegean.org)

<http://rsaegean.org/>

@rspaegean